

Melléklet

I. kötet

1. sz. melléklet

A „Joó János” fedőnevű társadalmi megbízott jelentései (M-23477)
A „Joó János” fedőnevű társadalmi megbízott foglalkoztatási terve
(1981.02.10.)

ABTL 3.1.2. M-23477 „JOÓ JÁNOS” FEDŐNEVŰ ÜGYNÖK JELENTÉSEI

1961. december 8. – 1963. március 27. 219. oldal

Tartólistek: Molnár József fhdgy. (1962. január 26. – 1962. július 19.); Kis Sándor fhdgy. (1962. október 17. –); Dr. Magyar József ; Földvári László; Tóth István r. hdgy (1976. szept.27.- 1982. febr. 10.)

Az ügynök neve	A jelentés ideje	A jelentés tárgya	Az irat jelzete
„Joó János”	1962. jan. 26.	<p>Az ügynök, dr. Kószó Pálra vonatkozó jellemzése: „Dr. Kószó Pált a makói kórházból helyezték Vásárhelyre körzeti orvosnak 1953 őszén. Özvegyember volt, az év tavaszán halt meg felesége. Gyermekével és anyósával Makón lakott. Makóról vonattal átjárva látta el munkahelyét. 1954 tavaszán kapott Vásárhelyen lakást, ekkor átköltöztek Makóról és ez idő tájt házasodott meg újra. Vásárhely társadalmi életébe, amíg Makóról átjárt nem kapcsolódott be, de a későbbiek során kapcsolatba került néhány emberrel. Első helyen Bibó Lajos írot kell megemlítenem.”</p> <p>Jelentés Dr. Kószó Pál orosról és Oláh Kálmán rádió technikusról. Dr. Kószó Pál Bibó Lajos feleségének kezelőorvosa volt, s a hölgy betegségére tekintettel napi szinten tett látogatást nevezett családjánál. Az idők folyamán baráti viszonyba kerültek, amely viszony a feleség halálát követően is fennmaradt. Közös tevékenységük volt a Béke Étteremben és a Tiszavirág Eszpresszóban való időöltés, melynek társasága – Bibó iskolatársával – Tóth Aladárral és Oláh Kálmánnal bővült ki. Az ügynök Oláhot úgy jellemezte, hogy „közvetlen modorú, kedélyes, általános műveltsége csak látszat, tudása felületesen ítélő képessége korlátolt, reakciós beállítottságú.” Elmondja továbbá róla, hogy „nem egyszer magam is ott voltam, amikor a nyugati rádió állomások híreiről adott számot és a fennálló társadalmi rendszer és annak vezetőiről mondott el sértő úgynevezett politikai vicceket.” Az ügynök jelentést tesz arról is, hogy Bibó kapcsolati köréhez az alábbi személyek tartoztak továbbá: Rácz Gábor főszerkesztő, Vass György, Lantos Anna és dr. Moldvai Sándor is. Oláh nem kívánt üzemben elhelyezkedni, mivel „tele volt maradi polgári csőkevénnel önállóságához ragaszkodott.” [...]„összefoglalóan azt mondhatom, hogy Oláh Kálmán a polgári csőkevénytől terhes reakciós beállítottságú, nehezen asszimilálódik és nevelődik, még legalább 5-10 év kell, hogy belássa tévedéseit.” – írja az ügynök. A Kószó Pál („Joó János” fn. ügynök) és Oláh közötti konfliktus mögött az áll, hogy Kószó megtagadta Oláh apjának „maximálison felüli és indokolatlan” kezelését.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Az ügynökkel beszervezése óta ez volt az első találkozó. A kapott feladatát végrehajtotta, arról részletes jelentést készített. A fentieket abban az időben „Ózdi” fn. ügynök Oláh Kálmánnal kapcsolatban jelentette, így az ügynök őszintesége ezen keresztül ellenőrizve lett. A találkozó alkalmával visszaadtuk a tőle házkutatás során lefoglalt dolgokat.</p>	<p>ÁBTL 3.1.2. M-23477</p> <p>23-27.o.</p> <p>(Megj.: Az ügynök jelentése kézzel írott!)</p>

Az ügynök neve	A jelentés ideje	A jelentés tárgya	Az irat jelzete
„Joó János”	1962. jan. 26.	<p>Jelentés arról, hogy az ügynök egy ismerőse felkereste Füstös Zoltán vásárhelyi festőművészt lakásán, amely találkozó során Füstös elmondta, hogy „A vallás, mint a kommunizmus nem embernek készült, a marxizmus tudományosan jóm megalapozott és nagyszerűen kiművelt. De amint mandotta az emberekben van a hiba. Ő ritkán találkozott önzetlen katolikussal, éppúgy, mint önzetlen marxistával.” Füstös számára „a rendszerben két dolog nem tetszik. Először az, hogy az embereket nem engedik úgy keresni, ahogy tudnának, a másik a szellemi békjé.” Az ügynök Füstös jellemzése során elmondta, hogy „humanista felfogású, a szocialista eszmével szimpatizál, de kellő ideológiai felkészülés hiányában nem tudja elfogadni az osztályharc törvényszerűségeit minden vonatkozásban. Intellektuális szellem. Véleményem szerint nevelhető.”</p> <p>A jelentésben található kézzel írott feljegyzés: „Malnár r. fhgy Elvtárs! Nagyon jól végrehajtotta a hálózati személyünk a feladatát. Ezen jelentése is igazolja, azt a felvetésünket, hogy jó ügynök lesz belőle. Beszervezésével sokat nyertünk. Szabó”</p>	<p>ÁBTL 3.1.2. M-23477 36-39.o. (Megj.: Az ügynök jelentése kézzel írott!)</p>
„Joó János”	1961. dec. 21. Szolgálati jelentés	<p>Az ügynök szóban adott jelentése (Tabán cukrászda), amely során arról számol be, hogy Füstös Zoltánnal kapcsolatos feladatát nem tudta végrehajtani, mivel nem találkozott vele. Az ügynök feladatot kapott dr. Galyasi Miklós leváltott múzeumigazgatóval való kapcsolatfelvételle.</p>	<p>ÁBTL 3.1.2. M-23477; 36-39.o.</p>
„Joó János”	1962. febr. 25.	<p>Az ügynök jelentése Füstös Zoltán, az Indiát és Algériát érintő gyarmati kérdésekről, valamint a nyugat-berlini konfliktusról. Az ügynök Füstös Zoltánról alkotott véleménye: „Véleményeiben sok a pozitív vonás, szükségesnek tartja a gyarmatok felszabadítását, az „atomkorszakba” kifejlődő társadalom, amelyet ő ugyan jelenlegi fennálló társadalmi rendtől eltérőnek tart, lényegében a kommunista farmák fedik. A berlini kérdést nyugat propagandájának tartja. Ideológiailag azonban fejlődnie kell még, hogy a német kérdés és a két német állam egyesítésének lehetőségeit reálisan lássa.”</p> <p><u>Értékelés:</u> „Az ügynök úgy jellemzi Füstöst, mintha az mindenben pozitív álláspontot foglalt volna el. Az ügynök Füstös Zoltánnal kapcsolatosan adott jelentése nem megnyugtató, ezért „Tornyai” fn. hálózati személyünk útján le fogjuk ellenőrizni.”</p>	<p>ÁBTL 3.1.2. M-23477 50-53.o. (Megj.: Az ügynök jelentése kézzel írott!)</p>

Az ügynök neve	A jelentés ideje	A jelentés tárgya	Az irat jelzete
„Joó János”	1962. jan. 25.	Jelentés dr. Kószó Pál orvos (Joó János” fn. ügynök) és Tóth Aladár közötti beszélgetés tartalmáról, melynek témája között szerepelt egy disznótor, amelyen a következő személyek vettek részt, dr. Benczédi Ferenc , dr. Mucsi Sándor , dr. Kelecsényi Géza , és Rényi János nyugdíjas szomszédja, valamint egy kártya társaság összejöveleiről szóló beszámoló. Az ügynök véleménye szerint az összejövetel <i>„nem politikai céllal történtek.”</i>	ÁBTL 3.1.2. M-23477; 50-53.o. (Megj.: Az ügynök jelentése kézzel írott!)
„Joó János”	1962. jan. 25.	Az ügynök jelentése, Oláh Kálmán és dr. Kószó Pál közötti beszélgetésről, a KTSZ-esítés és egyéb témákról. <i>Értékelés:</i> „Az ügynök jelentése szerint Oláh Kálmán semmi újabb rémhírről nem tett említést, és izgató ellenséges hangú kijelentése nem volt. Az ügynök jelentése ellenőrizve nincs. A jelentést fenntartással kell fogadni, mert Oláh Kálmán más hálózati személyek jelentése szerint rendszeresen foglalkozik politikai kérdésekkel, rémhírek terjesztésével.”	ÁBTL 3.1.2. M-23477; 63-64.o. (Megj.: Az ügynök jelentése kézzel írott!)
„Joó János”	1962. jan. 25.	Az ügynök jelentése a hódmezővásárhelyi illetékességű azon személyekről, akiknek külföldön élő hozzátartozói, rokonai vannak: Molnár Gézáné (Jugoszlávia), dr. Kószó Pál (Jugoszlávia), Pokrec János (Jugoszlávia), Bibó Lajosné (USA), Bordosi Mihály (Ausztria), Kovács Lászlóné (Svájc), Vészi György (Anglia), Róth Jenő (Ausztria), dr. Zsenaty Emil (Franciaország), Szabó Lajos (Ausztria), Pósa Andrásné (Jugoszlávia). <i>Értékelés:</i> „Az ügynök feladatát képezte volna az is, hogy ezeket a személyeket jellemezze politikai szempontból és családi szempontból is [...], mivel ezeket a szempontokat az ügynök jelentése nem tartalmazza, így hiányosnak tekintendő.”	ÁBTL 3.1.2. M-23477 68-69.o. (Megj.: Az ügynök jelentése kézzel írott!)

Az ügynök neve	A jelentés ideje	A jelentés tárgya	Az irat jelzete
„Joó János”	1962. febr. 14.	<p>Ügynökjelentés, Róth Jenő családi helyzetére és külföldi kapcsolataira, és az általa elmondott ausztriai viszonyokra (gépkocsik száma, életszínvonal, vonatkozólag. Róth a háború előtt Ausztriában élt, ott volt üzlete. Testvére jelenleg is ott és, akit már meg is látogatott.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Az ügynök a találkozó alkalmával átadta dr. Wier Antal disszidált orvos részére írt levelet, melyet fotóztunk.</p>	<p>ÁBTL 3.1.2. M-23477; 68-69.o. (Megj.: Az ügynök jelentése kézzel írott!)</p>
„Joó János”	1962. febr. 20.	<p>Ügynöki jelentés Greiner József fogorvosról, aki jugoszláviai származású, Zágrábban végzett. Az ügynök a jelentésében beszámol arról, hogy Greinerrel szemben, 1961 elején orvosi etikába ütköző vétség miatt eljárás indult, mivel a biztosított betegeket magánrendelőjében kezelte. Az orvos etikai bizottság vizsgálata dr. Hadas L. kezdeményezésére indult, aki a honvédségi fogászati ellátásban betöltött praxisát féltette Greinertől. A vizsgálat eredményeképpen Greinert magánpraxisának jogát megvonták, amelyet azonban a fellebbezést követően visszaadtak neki.</p> <p><u>Értékelés:</u> Az ügynök feladatát képezte, hogy dr. Greiner József orvostól a katonai elhárító osztály részére készítsen jelentést.</p>	<p>ÁBTL 3.1.2. M-23477 81-84.o. (Megj.: Az ügynök jelentése kézzel írott!)</p>
„Joó János”	1962. márc. 5.	<p>Ügynöki jelentés Molnár Györgyné Nagybecskerekén (Zsenjanin) tett látogatásáról, az ottani élet- és szociális viszonyokról.</p> <p><u>Értékelés:</u> A jelentés operatív szempontból kevés használható adatot tartalmaz.</p>	<p>ÁBTL 3.1.2. M-23477; 90-91.o. (Megj.: Az ügynök s.k. írott jelentése!)</p>

		ügynök jelentése nem tartalmazza, így hiányosnak tekintendő."	(Megj.: Az ügynök jelentése kézzel írott!)
Az ügynök neve	A jelentés ideje	A jelentés tárgya	Az irat jelzete
„Joó János”	1962. febr. 14.	<p>Ügynökjelentés, Róth Jenő családi helyzetére és külföldi kapcsolataira, és az általa elmondott ausztriai viszonyokra (gépkocsik száma, életszínvonal, vonatkozólag. Róth a háború előtt Ausztriában élt, ott volt üzlete. Testvére jelenleg is ott és, akit már meg is látogatott.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Az ügynök a találkozó alkalmával átadta dr. Wier Antal disszidált orvos részére írt levelet, melyet fotóztunk.</p>	<p>ÁBTL 3.1.2. M-23477; 68-69.o.</p> <p>(Megj.: Az ügynök jelentése kézzel írott!)</p>
„Joó János”	1962. febr. 20.	<p>Ügynöki jelentés Greiner József fogorvosról, aki jugoszláviai származású, Zágrábban végzett. Az ügynök a jelentésében beszámol arról, hogy Greinerrel szemben, 1961 elején orvosi etikába ütköző vétség miatt eljárás indult, mivel a biztosított beteget magánrendelőjében kezelte. Az orvos etikai bizottság vizsgálata dr. Hadas L. kezdeményezésére indult, aki a honvédségi fogászati ellátásban betöltött praxisát féltette Greinertől. A vizsgálat eredményeképpen Greinert magánpraxisának jogát megvonták, amelyet azonban a fellebbezést követően visszaadtak neki.</p> <p><u>Értékelés:</u> Az ügynök feladatát képezte, hogy dr. Greiner József orvosról a katonai elhárító osztály részére készítsen jelentést.</p>	<p>ÁBTL 3.1.2. M-23477 81-84.o.</p> <p>(Megj.: Az ügynök jelentése kézzel írott!)</p>
„Joó János”	1962. márc. 5.	<p>Ügynöki jelentés Molnár Györgyné Nagybecskereken (Zsenjanin) tett látogatásáról, az ottani élet- és szociális viszonyokról.</p>	<p>ÁBTL 3.1.2. M-23477; 90-91.o.</p>

Az ügynök neve	A jelentés ideje	A jelentés tárgya	Az irat jelzete
„Joó János”	1962. ápr. 12.	Az ügynök jelentése Hunyadi János fogtechnikusról. Hunyadi 67 éves nyugdíjas fogtechnikus, amely munkája mellett méhészkedéssel is foglalkozik. Házukat árulják, mert vidéken máshol szeretnének – szintén fogtechnikus feleségével együtt elhelyezkedni, amely tervük azonban, mivel „megbélyegzett ember” megbukott. A Nemzeti Szocialista pártba egy kliensén keresztül lépett be, aki a neki tartozott összeget fizette be a párkasszába tagdíjként (8 pengő=16 havi tagdíj). A Nyilaskeresztes Pártnak már nem lett tagja, és azt megelőzően is több alkalommal énekelt a zsinagógában, két legjobb barátja is zsidó származású volt. A háborút követően nyugatról tért haza, melyet követően letartóztatták, s az Andrássy u. 60-ban vallatták. Háborús bűnösségét nem állapították meg, mivel egy zsidó ember kezességét vállalt érte. Visszatért Vásárhelyre és rendőri felügyelet alá került korábbi párttagsága miatt. Négy gyermeke közül kettő külföldön él: lánya Amerikában orvostanhallgató, Mátyás fia pedig '56-ban hagyta el Magyarországot. <i>„Tudom én miért disszidált a fiam – mondotta Hunyadi. Gimnáziumba jött, jó eszű gyerek volt. Sokszor kérdezte tőlem, apám mi lesz velem érettségi után? Te megbélyegzett ember vagy, engem nem fognak sehová felvenni. Mehetek fizikai munkásnak, pedig te ismered a képességeimet, tudod többre tudnám vinni.[...] Odakint kitüntetéssel végezte el a mérnöki egyetemem”</i>	ÁBTL 3.1.2. M-23477 114-119. o. (Megj.: Az ügynök s.k. írott jelentése!)
„Joó János”	1962. ápr. 21.	Szolgálati jegy, az ügynök szóban adott jelentésével kapcsolatban. Az ügynök beszámol a Füstös Zoltánnal történő kapcsolatáról. Füstöstől származó információ szerint, Füstöst felkereste egy fiatal festőművész, aki Derkovics díjat kapott, hogy <i>„ő most mit csináljon, mivel, mint Derkovics-díjas művésztől elvárják azt, hogy olyan képeket készítsen, amelyet a mai hivatalon kritika kíván.”</i> Füstös elmondása szerint ezzel kapcsolatosan úgy nyilatkozott, hogy <i>„ilyen anyogi támogatásért feltétlen, hogy kell neki olyan képeket festeni, amit tőle várnak, azonban azok témaválasztásánál bőséges lehetőség van.”</i>	ÁBTL 3.1.2. M-23477 131.o.
„Joó János”	1962. júl. 12.	Az ügynök jelentése Hunyadi János ról, aki elmondta, hogy a <i>„politiko sohosem érdekelte, újságok politikai cikkeit nem olvasto, ezért csak arról tudott, amit elmondtak neki.”</i> Hunyadi beszámol arról, hogy gyermekei nagyon korán szakadtak el tőle, s némi keserűséggel jegyzi meg, hogy csak saját problémájukkal vannak elfoglalva.	ÁBTL 3.1.2. M-23477 132-133.o.

Az ügynök neve	A jelentés ideje	A jelentés tárgya	Az irat jelzete
„Joó János”	1962. máj. 18.	Ügynökjelentés Füstös Zoltánnal folytatott beszélgetésről, melynek során Füstön elmondja, hogy n3mrég járt nála Teju Csaba, aki Derkovics-díjat kapott, s tanácsért fordult hozzá, mert úgy érzi, hogy a tematikus képekben nem tudja magát kifejezni. Füstös tanácsként azt javasolta neki, hogy <i>„tematikus képekkel is foglalkoznia kell, s ilyenekkel is meg kell próbálkoznia. A Derkovics-díj erre is kötelezi”</i>	ÁBTL 3.1.2. M-23477 138-139.o.
„Joó János”	1962. jún. 13.	Ügynök jelentés, dr. köves Mihály útlevelekérelméről és romániai utazásáról.	ÁBTL 3.1.2. M-23477 ; 142.o.
„Joó János”	1962. jún. 25.	Szolgálati jegy az ügynök szóban tett jelentése alapján. Az ügynök beszámol, a Bibó Lajossal történő beszélgetéséről, melynek témája az Oláh Kálmán elleni rendőrségi ügyben történő tanúvallomás volt. Az ügynök azt javasolja Bibónak, hogy mondjon el mindent, mert már őt is kihallgatták, s <i>„olyat is tudnak róla, amit nem csinált csak gondolt.”</i> A tartótiszt utal arra, hogy Hunyadi János Amerikában élő fia illegálisan Magyarországra érkezett, mely információ <i>„Szőke István”</i> fn. ügynök révén keletkezett.	ÁBTL 3.1.2. M-23477 146-145.o.
„Joó János”	1962. júl. 6.	Szolgálati jegy, az ügynök szóban tett jelentéséről. Az ügynök elmondása szerint felkereste őt Oláh Kálmán édesanyja, hogy hazudja azt O.K. édesapjának, hogy műtéten esett át, s ezért nem megy be meglátogatni őt kórházba. Oláh Kálmánt a rendőrség letartóztatta. Füstös Zoltán véleménye Oláh Kálmánról, hogy ha <i>„Oláh Kálmánt megvizsgálják nem találnák normálisnak”</i> valamint, hogy <i>„nem hiszi, hogy, hogy nagyobb dologban benne lett volna. Felvetette továbbá, hogy nem érti, hogy az emberek miért nem tanúsítanak egymás iránt nagyobb türelmet. Ugyanakkor azt is megjegyezte, hogy természetesnek tortja azt, hogy egyik rendszer sem hagyja, hogy ellene cselekedjenek.”</i>	ÁBTL 3.1.2. M-23477 145-146.o.

Az ügynök neve	A jelentés ideje	A jelentés tárgya	Az irat jelzete
„Joó János”	1962. júl. 12.	<p>Ügynökjelentés Albert Zoltán különösen veszélyes (kv.) személlyel történő találkozásáról.</p> <p>Értékelés: „Az ügynök elsődlegesen adott jelentést Albert Zoltán kv. egyénre. A jelentésből kitűnik, hogy Albert honvédtiszt volt a felszabadulás előtt, magát megbántott embernek érzi és nem híve a népi demokraciának. A jelenlegi légkört úgy értékeli, hogy az enyhülés csak azért van, hogy bátrabban nyilatkozzanak az emberek, melyet azután feljegyeznek a káderlapra. Magát megbélyegzett embernek látja és úgy véli, hogy mindig az is marad.”</p>	<p>ÁBTL 3.1.2. M-23477 147-148.o. (Megj.: Az ügynök s.k. írott jelentése!)</p>
„Joó János”	1962. júl. 12.	<p>Ügynöki jelentés Füstös Zoltánnal való beszélgetésről.</p> <p>Értékelés: „Az ügynök feladatás képezte, hogy látogassa meg Füstös Zoltán festőművészt és folytasson vele beszélgetést. Az ügynök feladatás végrehajtotta. Lakásán felkereste Füstös Zoltánt, akivel művészeti kérdésekkel kapcsolatosan hosszabban beszélgetést folytatott. A beszélgetés során Füstös, az ügynök előtt kifejezésre juttatta szovjetellenességét.”</p> <p>Az ügynök továbbá jelentést adott az Oláh Kálmán letartóztatásával kapcsolatos tudomására jutott információkról, így dr. Karsai Béla volt honvéd századossal és Szappanos Jánossal történő beszélgetéséről. Jelentést adott továbbá Kőszegfalvi Gizella külföldi levelezésére vonatkozólag is.</p>	<p>ÁBTL 3.1.2. M-23477 151-154.o. (Megj.: Az ügynök s.k. írott jelentése!)</p>
„Joó János”	1962. aug. 1.	<p>Értékelés: A jelentés Hunyadi János Hódmezővásárhely, Október 8. u. 1. szám alatti lakos, fogtechnikus és annak USA-ban élő két családjával foglalkozik. Az ügynök azt jelenti, hogy Hunyadi János egy év óta nem kapott semmi hírt Matyi fiáról, sőt másik családja részére küldött ajánlott levelét is visszakapta azzal, hogy a címzett ismeretlen.” A nevezett személy Matyi nevű fia katonai szolgálatát töltötte az USA-ban.</p>	<p>ÁBTL 3.1.2. M-23477;161-162.o. (Megj.: Az ügynök s.k. írott jelentése!)</p>

Az ügynök neve	A jelentés ideje	A jelentés tárgya	Az irat jelzete
„Joó János”	1962. okt. 17.	<p>Ügynökjelentés Füstös Zoltán festőművésszel kapcsolatos találkozásáról.</p> <p>Megjegyzés: „Ügynökünk beszámolt, hogy Füstössel kapcsolatos feladatás végrehajtotta, őt a lakásán felkereste. A jelentés szerint Füstös pozitívan értékeli a szovjet technikát. „Kútvölgyi” fn. ügynökünk jelentései alapján viszont Füstös az ellenkezőt tükrözi, gyalázza a kormány egyes vezetőit, sőt a társadalmi rendszert is. Véleményem szerint e rövid idő után talán arra lehet következtetni, hogy Füstös nem látja ügynökünket eléggé fasisztának, ilyen tekintetben nem tartja egészen megbízhatónak, olyan bizalom egymás iránt nincs még meg – különösen Füstös az ügynök ránt – mint például „Kútvölgyi” fn. ügynökünkkel szemben. Feladat ilyen tekintetben a bizalom elmélyítése.”</p>	<p>ÁBTL 3.1.2. M-23477 165-167.o. (Megj.: Az ügynök s.k. írott jelentése!)</p>
„Joó János”	1962. szept. 13.	<p>Kiss Sándor r. fhgy. Jelentése az ügynökkel történő találkozásról, melynek során az ügynök jelentést nem adott, mivel feladatát, a Füstös Zoltánnal történő találkozást nem tudta megvalósítani.</p>	<p>ÁBTL 3.1.2. M-23477;172-173.o.</p>
„Joó János”	1962. okt. 24.	<p>Jelentés Füstös Zoltánnal kapcsolatos beszélgetésről.</p> <p>Kiértékelés: „Ügynökünk jelentése különösebben operatív szempontból nem érdekes. Füstös beszélt az általános képzőművészeti problémákról, tájékozatta ügynökünket a felszabadulás előttiévekben volt anyagi körülményeiről és ezzel kapcsolatban úgy nyilatkozott, hogy „jó kapitalistának lenni, csak nem ebben a rendszerben.” Az ügynök úgy értékeli Füstös gondolkodásmódját, hogy megváltozott, igyekszik beilleszkedni a szocialista társadalmi rendszerbe. Feltételezhető az is, hogy az ügynök bizalmát nem eléggé élvezi. „Kútvölgyi” fn. ügynökünk majdnem minden jelentésében úgy jellemzi Füstöst, hogy sokoldalú ember, foglalkozik a politikai eseményekkel, sőt arra a célra felhasználja a nyugati rádiókat is.”</p>	<p>ÁBTL 3.1.2. M-23477 178-180.o. (Megj.: Az ügynök s.k. írott jelentése!)</p>

Az ügynök neve	A jelentés ideje	A jelentés tárgya	Az irat jelzete
„Joó János”	1962. nov. 1.	<p>Ügynökjelentés az ügynök Füstös Zoltánnal folytatott beszélgetéséről. Ennek során az ügynök Oláh Kálmán ügyére vonatkozólag, akit izgatásért 10 hónapi börtönbüntetésre ítélték jelenti, hogy Füstös szerint <i>„a szabad véleménynyilvánítást nem fogják büntetni, mert a rendszer ma már olyan erős, hogy az ellentétes vélemények azt nem tudják megingatni. Természetesen a népi demokráciaellenes szervezkedést szigorúan büntetni fogják.”</i></p> <p>Értékelés: <i>„Az ügynök jelentése operatív szempontból értékes, felhasználható. Tartalmazza Füstös Zoltán jelenleg politikai eseményekkel kapcsolatos nézeteit és állásfoglalásait. A Szovjetunió kubai politikáját, illetve lépéseit a háború óta első vereségének nyilvánítja, amelyet kapott a nyugati államoktól.”</i></p>	<p>ÁBTL 3.1.2. M-23477 184-186.o.</p> <p>(Megj.: Az ügynök s.k. írott jelentése!)</p>
„Joó János”	1962. nov. 16.	<p>Ügynökjelentés, az ügynök Füstös Zoltánnal való találkozásáról.</p> <p>Értékelés: <i>Az ügynök jelentése operatív szempontból felhasználható, értékes. Füstössel, mint kv. személlyel foglalkozunk, aki ügynökünket tájékoztatta a jelenlegi politikai eseményekben elfoglalt álláspontjáról. Megjegyzendő, hogy Füstös eléggé pozitívan foglalt álláspontot, ugyanakkor a másik ügynökünk „Kútvölgyi” fn. ügynök előtt viszont a legnagyobb ellenséges hangnemben beszélt. Ezért feltétlenül szükséges mindkét ügynök alapos ellenőrzése, hogy megállapítsuk a reális valóságot.</i></p>	<p>ÁBTL 3.1.2. M-23477;184-186.o.</p> <p>(Megj.: Az ügynök s.k. írott jelentése!)</p>
„Joó János”	1962. nov. 30.	<p>Az ügynök jelentésében, a Füstös Zoltán festőművész által kialakított politikai véleménnyel foglalkozik.</p>	<p>ÁBTL 3.1.2. M-23477;196-197.o.</p> <p>(Megj.: Az ügynök s.k. írott jelentése!)</p>

Az ügynök neve	A jelentés ideje	A jelentés tárgya	Az irat jelzete
„Joó János”	1963. jan. 12.	<p>Jelentés, az ügynök szóban adott jelentésével kapcsolatosan, melynek során elmondta, hogy „feladatait végrehajtani nem tudta [Füstös Zoltánra vonatkozó információk gyűjtése], mert osztályvezetője nyugdíjba ment, és jelenleg őt bízták meg az osztály vezetésével. Megemlítette, hogy felkereste egy esetben Hunyadi Jánost azzal, hogy megállapítsa, hogy az Egyesült Államokban élő fia írt-e már azóta, amióta nem volt nála. Írni nem írt, Hunyadi viszont elmesélte neki, hogy hogyan került ki és milyen szerencsétlenségek érték már odakint. Kimenetele után beállt zokénak és mint ilyen egyik alkalommal leesett a lóról és komolyabb sérülést szenvedett.”</p> <p><u>Feladat:</u> „Ugyancsak eligazítottam a választásokkal kapcsolatos feladatokra is.”</p>	<p>ÁBTL 3.1.2. M-23477 200.o.</p>
„Joó János”	1963. jan. 30.	<p><u>Értékelés:</u> „Az ügynök Füstös Zoltán kv. személy ügyében van folyamatosan foglalkoztatva. Jelentése operatív szempontból értékes, habár az átlagosnál újabbat nem vet fel. Megállapítható, hogy a nevezett állandóan foglalkozik a politikai eseményekkel, azokban többségében ellenséges irányban foglal állást.”</p>	<p>ÁBTL 3.1.2. M-23477;201-203.o. (Megj.: Az ügynök s.k. írott jelentése!)</p>
„Joó János”	1963. márc. 7.	<p>Az ügynök jelentése, a Füstös Zoltánnak folytatott beszélgetésről, melynek során Füstös a választásokkal kapcsolatosan elmondta, hogy „kár volt ennyire előkészíteni a dalgokat, hiszen anélkül is hasonló eredményeket értek volna el, mint így. Megjegyezte, hogy a jelenlegi választás hasonlóan folyt le, mint a felszabadulás előtti időkben, mert akkor is a párt adta meg a jelölteket, és ma is így van. Annyi eltérés azonban volt, hogy a jelölő gyűléseken lehetett javaslatokat tenni más személyekre is, de zömében a népfront által kijelölt személyek lettek megválasztva.”</p> <p><u>Feladat:</u> „Feladatul kapta, hogy Galyas Miklóssal a legközelebbi találkozásuk során folytasson olyan irányú beszélgetést, amely iránt érdeklődést mutat. Tanulmányozza Galyast olyan formában is, hogy esetleg nem áll-e szorosabb kapcsolatban az ifjúság bizonyos rétegeivel, azok iránt milyen ideológiát folytat, esetleg milyen eredményt ért már el?” (Megj.: Galyas 1962. aug. 15-óta „Fehér László” fedőnéven hálózati személy.)</p>	<p>ÁBTL 3.1.2. M-23477 208-209.o. (Megj.: Az ügynök s.k. írott jelentése!)</p>

Az ügynök neve	A jelentés ideje	A jelentés tárgya	Az irat jelzete
„Joó János”	1963. márc. 27.	<p>Az ügynök jelentése Oláh Kálmán letartóztatása és börtönbüntetése kapcsán id. Oláh Kálmánnal és feleségével történő beszélgetésről.</p> <p><u>Értékelés:</u> „Az ügynök jelentése operatív értékkel nem bír, azonban „Tornyai” fn. ügyök ellenőrzésére felhasználható. „Tornyai” fn. ügynök ugyanis úgy állítja be a kérdést, hogy Oláh Kálmán és szülei őt vádolják azért, hogy fiát börtönbe juttatta. Erről beszélt neki Füstös Zoltán is és e miatt a korábbi kapcsolat közöttük megszakadt, vele szemben bizalmatlanok. Ezek szerint a valóságnak nem felel meg, mivel Oláhné sem „Joó” sem „Kútvölgyi” fn. ügynökeink előtt rá vonatkozólag célzást nem tett. Füstös Tóth Aladár, oláhék pedig a bérlőkön keresztül a lakáshivatalra gyanakszik, mivel fia Kálmán néhány esetben megsértette a bérlőt.”</p> <p><u>Intézkedés:</u> „A jelentést 2 példányban másoljuk le és az egyik példányát Magyar József r. fhngy elvtársnak adom át további felhasználás végett, mivel „Tornyai” fn. ügynökkel ő tartja a kapcsolatot.</p>	<p>ÁBTL 3.1.2. M-23477 210-212.o. (Megj.: Az ügynök s.k. írott jelentése!)</p>
„Joó János”	1963. ápr. 25.	<p><u>Megjegyzés:</u> „A találkozón jelen volt Malnár József r.hdgy. elvtárs is, aki Galyasi Miklós kv. személyre vonatkozóan kérdezte ki az ügynököt.</p> <p><u>Értékelés:</u> „Az ügynök jelentésében oláh Kálmán hódmezővásárhelyi lakos, volt elítélt személyével foglalkozik. Vele kapcsolatban feladatás végrehajtotta. Ugyonis az volt a cél, hogy Oláh Kálmánt kikérdezzük arra vonatkozóan, hogy esetleg kik azok a személyek akikre gyanakszik, hogy ellene konkrét tanúvallomást, vagy konkrét feljelentést tettek. Erre azért volt szükség, mert az alosztály által foglalkoztatott „Tornyai” fn. ügynök elmondása szerint Oláh nem bízik meg benne, mivel tudomással bír arról, hogy velünk kapcsolatban áll. Ez azonban nem fedi a valóságot, mert úgy „Joó”, mint „Kútvölgyi” fn. hálózati személyeinek jelentései szerint Oláh a jelentésben foglalt személyeket vetette meg, akik tanúkihollgotásuk során elmondották az általa elkövetett tevékenységeket. „Tornyai” fn. ügynök személye egyik jelentésben sem merül fel, így csak arra lehet következtetni, hogy az ügynök esetleg ezzel a módszerrel akarja magát kivonni a munka alól.</p> <p><u>Feladat:</u> „Feladatul kapta, hogy keresse fel Dömötör János múzeum igazgatót azzal, hogy kérjen tőle tanácsot a következő szempantokra. Kiket, vagy kit tud Hódmezővásárhelyen alyat, aki segítséget tudna neki adni művészettörténet területén, és elfoglalva különösebben nics. Feltehető, hogy Dömötör J. Galyasi Miklóst fogja javasolni. Aki jártas ebben a kérdésben. Ezzel célunk az, hogy az ügynök és Galyasi Miklós között minél előbb bizalmas kapcsolat jöjjön létre.”</p>	<p>ÁBTL 3.1.2. M-23477 218-219. (Megj.: Az ügynök s.k. írott jelentése!)</p> <p>(Megj.: Az M-23477 sz. M-dosszié lezárva 1965. ápr. 25. 219 oldalszámmal)</p>

Az ügynök neve	A jelentés ideje	A jelentés tárgya	Az irat jelzete
„Joó János”	1963. júl. 11.	<p>Ügynöki jelentés és Dr. Galyasi Miklós volt múzeumigazgató lakásán történt beszélgetésről. Megfigyelt személy gyakorlott fotográfusként több képet is küldött a Képzőművészeti Dokumentációs Központba, legutóbb Szallay kiállításáról készített felvételeket.</p> <p><u>Feladat:</u> Dr. Galyasi felkeresése, Dr. Ormos Pállal beszélgetni. Dr. Csillag Ferenc főorvossal kapcsolat kiépítése, mivel az NSZK-ból Dr. Müller Johan és neje látogatóba fog érkezni hozzá.</p>	<p>ÁBTL 3.1.2. M-23477/1 17-24. o. (Megj.: Az ügynök s.k. írott jelentése!)</p>
„Joó János”	1963. szept. 5.	<p>Ügynöki jelentés Füstös Zoltán festőművésszel külpolitikai eseményekről folytatott beszélgetésről.</p> <p><u>Feladat:</u> „...Galyasival való tartózkodása alatt figyelje meg hol tartja verseit, egyéb munkáit, fordítson gondot fényképek, sokszorosított anyagok iránt.”</p>	<p>ÁBTL 3.1.2. M-23477/1 25-31. o. (Megj.: Az ügynök s.k. írott jelentése!)</p>
„Joó János”	1963. szept. 19.	<p>Ügynöki jelentés Galyasi Miklós lakásán tett látogatásról. Füstös Zoltán kiállításáról beszélgettek, amin jelen volt Galyasi felesége is. Szent Tibor, Németh László, Vincze Ferenc segítik a dokumentációs munkát. A beszélgetéshez később csatlakozott Dr. Szabó állatorvos lánya, Szabó Klára is. Az ügynök néprajzgyűjtési munkára kapott felkérést Galyasitól.</p> <p><u>Feladat:</u> „Az ügynök feladatuk kapta, hogy a jövő hét pénteken, vagy szombaton keresse fel Dr. Galyasit lakásán. Megérkezésekor azt a látszatot keltsse, hogy nagyon siet, de arra jött és beszaladt, hogy Miklós bácsit megnyugtassa, nem feledkezett el ígéretéről. Állapodjon meg vele, hogy azt követő hét közepén, szerdán, vagy csütörtökön délelőtt, van egy kis ideje és akkor felkeresné, ha Miklós bácsinak az idő kedvező. Várható, hogy Galyasi szívesen fogadja látogatását és az időpont is alkalmas lesz, mivel értesülésünk szerint ezeken a napokon délelőtt odahaza szokott tartózkodni. Ez a közeledés Galyasi részére nem lesz feltűnő, mert eddigi találkozásuk időpontját, futó találkozás során mindég előre kikötötték, az ügynök elfoglaltságára való tekintettel. Az ügynök azért kapott ilyen feladatot, mert titkos házkutatás alkalmával vele akarjuk lekötöni Galyasit, vagyis megakadályozni, hogy Grósznét felkeresse és megzavarja az akciót.”</p>	<p>ÁBTL 3.1.2. M-23477/1 32-40. o. (Megj.: Az ügynök s.k. írott jelentése!)</p>

Az ügynök neve	A jelentés ideje	A jelentés tárgya	Az irat jelzete
„Joó János”	1963. okt. 10.	Ügynöki jelentés Galyasi Miklós lakásán történt beszélgetésről, amin részt vett Dr. Csáki Lajos Dr. Fekete Lajos is aki szerint: <i>”A mezőgazdaság nagyüzemű átalakulása megváltoztatta a táj képét, ami nem jut eléggé kifejezésre a képzőművészetben.”</i>	ÁBTL 3.1.2. M-23477/1 41-46. o. (Megj.: Az ügynök s.k. írott jelentése!)
„Joó János”	1963. okt. 24.	Ügynöki jelentés Dr. Galyasi Miklós lakásán tett látogatásról, amikor az ügynök Szeremley Hódmezővásárhely története című könyvet adta oda a megfigyeltnek. A beszélgetésen részt vett Dr. Böröndi János is. Dr. Csáki Lajos régi vásárhelyi történetekkel szórakoztatta a jelenlévőket. <u>Értékelés:</u> <i>„Az ügynök feladatát képezte, hogy dr. Galyasi Miklóst lakásán felkeresse és az ügyben végrehajtott akció idejére lekösse. Megakadályozza lakásának elhagyásában. Ennek megfelelően az ügynök jelentése a feladat végrehajtását tartalmazza.”</i> <u>Feladat:</u> <i>„Az ügynök feladatul kapta, hogy munkakörénél fogva végezzen felderítést Vincze Ferenc KÖJÁL dolgozó munkájára és magatartására vonatkozólag. Vincze a „Kép Írás” c. illegális folyóirat szerkesztője, dr. Galyasi legizgalmasabb kapcsolata”</i>	ÁBTL 3.1.2. M-23477/1 47-53. o. (Megj.: Az ügynök s.k. írott jelentése!)
„Joó János”	1963. nov. 15.	Jelentés a bölcsődék és óvodák higiéniai körülményeiről.	ÁBTL 3.1.2. M-23477/1 54-55. o.

Az ügynök neve	A jelentés ideje	A jelentés tárgya	Az irat jelzete
„Joó János”	1963. nov. 21.	<p>Ügynöki jelentés dr. Galyasi Miklós lakásán tett látogatásról.</p> <p><u>Kiértékelés:</u> „Más ügynökünktől származó jelentések alapján eddig úgy tudjuk, hogy Galyasi jelenleg is foglalkozik versírással, sőt Grószné úgy nyilatkozott, hogy Galyasi verseit szándékukban van magnón és papíron megörökíteni. Galyasi verseiről több esetben úgy nyilatkozott, hogy jelenlegi versei nem alkalmasak a megjelentetésre, így most csak az asztalnak ír. Ezzel szemben „Joó” fn. ügynök a jelentésben arról számol be, hogy Galyasival történt beszélgetése során előtte úgy nyilatkozott, hogy kb. 10 éve nem ír... A két ellentétes értesülés az ügyfeldolgozás során feltétlenül tisztázni kell, mivel büntetőjogi szempontból nem mindegy, hogy az összejöveleken régen írt, vagy most készült versek, cikkek kerülnek megvitatásra. Tisztázandó továbbá azért, hogy tudjuk melyik ügynökünk mondott igazat, lehetséges, hogy „Joó” ügynökben még nem bízik teljesen. azért nyilatkozik így előtte.”</p> <p><u>Feladat:</u> „Feladata továbbra is alkalmas időben a „Kép Írás” megszerzése... Feladatul kapta továbbá, hogy keresse fel Hunyadiékat és érdeklődjön Nyugaton élő fiúk holléte iránt.”</p>	<p>ÁBTL 3.1.2. M-23477/1 56-62. o. (Megj.: Az ügynök s.k. írott jelentése!)</p>
„Joó János”	1963. dec. 5.	<p>Ügynöki jelentés dr. Galyasi Miklós lakásán történt látogatásról.</p> <p><u>Értékelés:</u> „Az ügynök által adott jelentés... operatív szempontból értékes, mivel a célszemély érdekes fejtegetéseit tartalmazza...Szerinte...az emberek nem lettek jobbak a civilizálódás által, azt csak máznak tartja, ami lepereg az emberekről, mihent megpróbáltatás áll elő.”</p> <p><u>Feladat:</u> Füstös Zoltánnal a Kennedy gyilkosságáról beszélgetni.</p>	<p>ÁBTL 3.1.2. M-23477/1 63-69. o. (Megj.: Az ügynök s.k. írott jelentése!)</p>
„Joó János”	1963. dec. 19.	<p>Jelentés „Joó János” fn. ügynökkel megtartott találkozóáról, melyen az ügynök beszámolt arról, hogy feladatát nem tudta végrehajtani.</p>	<p>ÁBTL 3.1.2. M-23477/1 70-71. o.</p>

Az ügynök neve	A jelentés ideje	A jelentés tárgya	Az irat jelzete
„Joó János”	1964. jan. 8.	<p>Ügynöki jelentés dr. Galyasi Miklós lakásán történt látogatásról, és a külpolitikai eseményekről alkotott véleményekről.</p> <p><u>Intézkedés:</u> <i>”Az ügynökön keresztül figyelemmel kísérjük a dr. G. M által jelzett most induló lap szerkesztését, annak munkatársait és G.M.-nek ilyen irányban kifejtett tevékenységét.”</i></p>	<p>ÁBTL 3.1.2. M-23477/1 72-78. o. (Megj.: Az ügynök s.k. írott jelentése!)</p>
„Joó János”	1964. jan. 8.	<p>Ügynöki jelentés Füstös Zoltán festőművésznél tett látogatásról, ahol jelen volt az ügynök leánygyermke is. Füstös szeretné, ha az ügynök töltené be a Petőfi kultúrházban megüresedett állást.</p> <p><u>Értékelés:</u> <i>„A jelentés annyiban értékes, hogy megtudjuk belőle, hogy Füstös Zoltán és oláh Kálmán kapcsolatot tartanak egymással, sőt Füstös eljár Oláékhoz TV-ét nézni.”</i></p>	<p>ÁBTL 3.1.2. M-23477/1 79-80. o. (Megj.: Az ügynök s.k. írott jelentése!)</p>
„Joó János”	1964. jan. 23.	<p>Ügynöki jelentés dr. Galyasi Miklós lakásán tett látogatásról, Grezsa Ferenc által kezdeményezett folyóirattal kapcsolatban.</p> <p><u>Értékelés:</u> <i>„A beszélgetésből érdekes az, hogy dr. G. M. változtatott álláspontján. Előzőleg olyan véleménye volt, hogy támogatja a lapot, ír bele bizonyos fenntartásokkal. A mostani beszélgetésnél viszont arról nyilatkozik, hogy nem vesz részt a munkában, csak figyelemmel fogja kísérni.”</i></p> <p><u>Feladat:</u> <i>„Az ügynök egyetemi vizsga előtt áll, kérte, hogy két hétig ne igényeljük segítségét.”</i></p>	<p>ÁBTL 3.1.2. M-23477/1 81-85. o. (Megj.: Az ügynök s.k. írott jelentése!)</p>
„Joó János”	1964. márc. 9.	<p>Szolgálati jegy Dr. Kertész Dezső kv személy ügyében, Nagy Béla századostól engedély kérése, „Joó” fn ügynök kikérdezésére.</p>	<p>ÁBTL 3.1.2. M-23477/1 86. o</p>

Az ügynök neve	A jelentés ideje	A jelentés tárgya	Az irat jelzete
„Joó János”	1964. márc. 19.	<p>Ügynöki jelentés Csende Károly gimnáziumi angol szakos tanárról, aki több nyelven beszél és 2 hónapos angliai utazásra készül.</p> <p><u>Értékelés:</u> „Az ügynök által készített jelentés a III/II. alosztály, Boranyoi István r. szds. elvtárs kérésére készült, mivel Csende személyével konkrétan foglalkoznak.”</p> <p><u>Feladat:</u> „Az ügynök Csende Károllyal kapcsolatban feladatul kapta, hogy kalaptisztítás ürügyén, az előző megbeszélésük alapján keresse fel Csende szüleit lakásukon. Beszélgessen el velük fiuk terveiről és angliai útjáról.”</p>	<p>ÁBTL 3.1.2. M-23477/1 87-94. o. (Megj.: Az ügynök s.k. írott jelentése!)</p>
„Joó János”	1964. ápr. 2	<p>Ügynöki jelentés „Joó” fn. ügynökkel történt találkozásiáról, ahol jelentést nem adott, mivel munkahelyi elfoglaltsága nem tette ezt lehetővé.</p>	<p>ÁBTL 3.1.2. M-23477/1 95. o.</p>
„Joó János”	1964. ápr. 9.	<p>Ügynöki jelentés dr. Galyasi Károlynál tett látogatásról.</p> <p><u>Értékelés:</u> „G. M. magatartásában változás tapasztalható. Ez az állapot feltételezhetően összefüggésben lehet özv. Grószné nevű barátnőjének a betegségével.”</p> <p><u>Feladat:</u> „Keresse fel Füstös Zoltán kv. személyt.”</p>	<p>ÁBTL 3.1.2. M-23477/1 96-100. o. (Megj.: Az ügynök s.k. írott jelentése!)</p>
„Joó János”	1964. máj. 6.	<p>Ügynöki jelentés Dr. Kertész Dezsőről. 1956-os eseményekben vállalt szerepéről.</p> <p><u>Feladat:</u> „Feladatul kapta, továbbá, hogy Hódmezővásárhelyen élő fiatal művészekkel kapcsolatban folytasson beszélgetéseket Almás Gyulával a Vörös Tanács főkönyvelőjével. A beszélgetések során Fodor József, Szalai Ferenc, Erdős Péter, Németh József, Németh László, hasonló fiatal művészekre terelje a szót és igyekezzen adatokat gyűjteni azok munkájára, életére, baráti és egyéb kapcsolataira vonatkozóan.”</p>	<p>ÁBTL 3.1.2. M-23477/1 101-106. o. (Megj.: Az ügynök s.k. írott jelentése!)</p>

Az ügynök neve	A jelentés ideje	A jelentés tárgya	Az irat jelzete
„Joó János”	1964. máj. 22.	<p>Ügynöki jelentés Bíró Illés vágóhídi tisztviselővel történt beszélgetésről, amiből kiderül, hogy nevezett személy is részt vesz Grószné „Irodalmi szalonjában”. Galyasi Miklós, Fodor József, Vincze Ferenc, Szalai Ferenc, Pákozdi Miklós társaságában.</p> <p><u>Értékelés:</u> „Ügynökünk által hozott jelentés operatív szempontból értékes, mivel másik ügynökünk ellenőrzését segítette elő.”</p> <p><u>Intézkedés:</u> „A jelentést 2 pl-ban gépeljük le. 1 pl-t „Bartók Béla” fn. ügynök „B” dossziéjába, 1 pl. „Joó” fn. ügynök „M” dossziéjába rakunk le.</p>	<p>ÁBTL 3.1.2. M-23477/1 107-111. o. (Megj.: Az ügynök s.k. írott jelentése!)</p>
„Joó János”	1964. máj. 22.	<p>Ügynöki jelentés Csende Károly gimnáziumi tanárról, aki a Budapest angol Nagykövetségen járt külföldi tanulmányútja érdekében.</p> <p>[Megjegyzés: Csende Károly Mihály „Ruzicska Sándor” fn. ügynök lesz, majd 1970-ben disszidál.]</p>	<p>ÁBTL 3.1.2. M-23477/1 112-113. o. (Megj.: Az ügynök s.k. írott jelentése!)</p>
„Joó János”	1964. jún. 2.	<p>Ügynöki jelentés Füstös Zoltán festőművésznél tett látogatásról. Nevezett a külpolitikai eseményekről fejtette ki a véleményét, nem tart egy esetleges újabb világháborútól. „Nem hiszem, hogy háború robbanna ki. Az atomfegyverek komoly elgondolkodásra készítetik a szembenálló feleket. Az lehetséges, bár abban is kételkedem, hogy az atomfegyverek használatát tiltó megegyezés után háború robbanna ki... Az atom termelése új társadalmat követel. már ma össze kéne zárni az ideológusokat, politikusokat és tudósokat, hogy dolgozzák ki ennek a társadalomnak szerkezetét és erre fel kell használni azokat az anyagi eszközöket, amelyeket ma még fegyverkezésre költenek.”</p> <p><u>Értékelés:</u> Ez hasonlít dr. Gallyasi új társadalommal kapcsolatos koncepciójához, annyi különbséggel, hogy ő a jelenlegi angliai államformának megfelelő társadalmat képzel el.</p> <p><u>Feladat:</u> Látogassa meg dr. Gallyasi Miklóst, vigyen neki az általa kért képzőművészeti anyagokból.</p>	<p>ÁBTL 3.1.2. M-23477/1 (Megj.: Az ügynök s.k. írott jelentése!) 114-122.o.</p>

Az ügynök neve	A jelentés ideje	A jelentés tárgya	Az irat jelzete
„Joó János”	1964. jún. 24.	Szolgálati jelentés „Joó János” fn. ügynökkel történt találkozásiáról, ahol jelentéstétel nem történt.	ÁBTL 3.1.2. M-23477/1 123. o
„Joó János”	1964. júl. 14.	Ügynöki jelentés dr. Galyasi Miklóssal történt találkozásiáról, amin a volt múzeumigazgató a Budapesten tartott kiállításról számolt be. <i>„Mutatott egy levelet, melybe a Dokumentációs Központ felkérte, vállalja el a vásárhelyi művészeti élet eseményeinek megírását a felszabadulástól, napjainkig terjedő időszakban.”</i> <i>Értékelés: „Galyasi... a művészeti körökben ismét hivatalosan is elismert személlyé vált”</i> <i>Feladat: „... készítsen átfogó részletes jelentés Dömötör János múzeum igazgatóról, annak tevékenységéről, összeköttetéseiről, szűkebb baráti köréről.”</i>	ÁBTL 3.1.2. M-23477/1 (Megj.: Az ügynök s.k. írott jelentése!) 124-128.o.
„Joó János”	1964. szept. 23.	Ügynöki jelentés dr. Galyasi Miklós lakásán történt találkozásiáról, ahol a művészetekről beszélgettek. <i>Feladat: Okt. 2-án látogassa meg Füstöts Zoltánt, hogy Oláh Kálmánnal is tudjon találkozni.</i> <i>Intézkedés: „A jelentés 2 pl-ban készítjük, 1 pl. lerakunk „Muzeológus” fn. ügydossziéba, 1 pl-t az ügynök „M” dossziéjába.”</i>	ÁBTL 3.1.2. M-23477/1 (Megj.: Az ügynök s.k. írott jelentése!) 134-138. o.
„Joó János”	1964.oct.23.	Szolgálati Jelentés „Joó János” fn ügynökkel való találkozó elmaradásáról	ÁBTL 3.1.2. M-23477/1 139-141.o.

Az ügynök neve	A jelentés ideje	A jelentés tárgya	Az irat jelzete
„Joó János”	1964. nov. 11.	<p>Ügynöki jelentés Füstöt Zoltánnal való találkozásáról, amin jelen volt a festőművész felesége és Hanna Mela is. Az ügynök beszámol Oláh Kálmán rádióműszerésszel történt beszélgetéséről is. Mindkét személyvel aktuálpolitikai eseményekről beszélgetett.</p> <p><u>Feladat:</u> <i>”Csende Károly hódmezővásárhelyi lakos Angliából tanulmányútról nemrég hazatért személy szüleinek a meglátogatása, abból a célból, hogy Csende útjaival kapcsolatosan adatokat tudjon meg.”</i></p> <p><u>Megjegyzés:</u> <i>„Az ügynök Csende szüleit hosszú ideig, mint arvos kezelte, azok nagyon örülnek, ha meglátogatja őket. Látogatását fel tudja használni adatgyűjtésre, mert a szülők nagyon szeretnek dicsekedni és fiúkról mindent kifecsegni.”</i></p>	<p>ÁBTL 3.1.2. M-23477/1 (Megj.: Az ügynök s.k. írott jelentése!) 142-146.o.</p>
„Joó János”	1964. dec. 10.	<p>Ügynöki jelentés arról, hogy Füstös Zoltánt Fülöp Imre unitárius lelkész meglátogatta.</p>	<p>ÁBTL 3.1.2. M-23477/1 (Megj.: Az ügynök s.k. írott jelentése!) 147.o.</p>
„Joó János”	1964. dec. 10.	<p>Ügynöki jelentés Csende Károly Nyugat-európai utazásáról, és arról, hogy emigráns magyarok segítették külföldön.</p> <p><u>Értékelés:</u> <i>„A jelentés a III/II. osztály kérésére készült. Operatív szempontból értékes, mivel az illetékes osztály saját ügynöke által hozott adatokat ezen keresztül ellenőrizni tudja.”</i></p>	<p>ÁBTL 3.1.2. M-23477/1 (Megj.: Az ügynök s.k. írott jelentése!) 148-150. o</p>
„Joó János”	1964. dec. 18.	<p>Jelentés „Joó János” fn. ügynökkel tartott találkozásáról, ahol jelentéstétel nem történt. Az ügynök beszámolt arról, hogy elégedetlen jelenlegi állásával és áthelyezését kérte Menti községbe.</p>	<p>ÁBTL 3.1.2. M-23477/1 151. o.</p>

Az ügynök neve	A jelentés ideje	A jelentés tárgya	Az irat jelzete
„Joó János”	1965. jan. 7.	Ügynöki jelentés arról, hogy Füstöt Zoltán családja a karácsonyi ünnepeket Budapesten töltötte.	ÁBTL 3.1.2. M-23477/1 152.o (Megj.: Az ügynök s.k. írott jelentése!)
„Joó János”	1965. jún. 15.	Zárólap „Jelentem, hogy „Joó János” fn. ügynök H-28631 számú „M” dosszié II. kötetét 153 oldalszámmal a mai napon lezártam.” Nagy Béla r. őrnagy	ÁBTL 3.1.2. M-23477/1 152.o
„Joó János”	1966. aug. 18.	<p>Jelentés „Joó János” fn. ügynök ügyében</p> <p><i>„Jelentem, hogy a Nógrádmegyeri RFK. pol.asztálya átiratban értesítette, Osztályunkat, mely szerint „Joó János” fn. ügynökünk, ki korábban területünkről távozott, jelenleg ismét visszatért Hádmezővásárhelyre. Kérésük az, hogy amennyiben nevezett a továbbiakban foglalkoztatni kívánjuk, közöljük, ellenkezé esetben a hálózatból zárjuk ki. Tekintettel arra, hogy „Joó” fn. ügynök 1964-ig eredményesen dolgozott Galyasi Miklós és Füstös Zoltán vásárhelyi lakosok ügyében, s érdeklődési köréhez tartozik az irodalom és különösen a képzőművészet, szükségesnek tartottuk vele egy beszélgetés lefolytatását, jelenlegi hírszerző lehetőségeinek lemerése céljából. A fentiek érdekében 1966. aug. 17-én Kiss r. szds. elvtárssal, ki nevezettet korábban tartotta felkerestük....Meggérdeztem nevezettől, hogy a jövőt illetően szeretnénk ismerni a velünk szembeni véleményét, s azt, hogy számíthatunk-e a további segítségére. Azt válaszolta, hogy a közöttünk lévő kapcsolat maradt a régi, és szívesen áll rendelkezésünkre, csak mondjuk meg mely irányban orientálódjék.”</i></p> <p><u>Megjegyzés:</u> „Az ügynök bizalommal fogadott bennünket, s hajlandó a továbbiakban is segítségünkre lenni. Elmondása szerint a város idősebb exponált értelmiségi személyeivel jó a kapcsolata, s megvan a lehetősége arra, hogy ezeken keresztül a fiatalabb generáció felé is megfelelő kapcsolatokat építsen ki.”</p> <p>Dr. Magyar József r. szds Dán István r. szds. Alosztályvezető</p> <p>Bóka István r. őrnagy Csoportvezető</p>	ÁBTL 3.1.2. M-38863 4-5. o.

Az ügynök neve	A jelentés ideje	A jelentés tárgya	Az irat jelzete
„Joó János”	1966. szept. 8.	Szolgálati jegy „Joó János” fn. ügynök kapcsolatairól.	ÁBTL 3.1.2. M-38863 6-7. o.
„Joó János”	1966. szept. 23.	Szolgálati jegy „Joó János” fn. ügynökkel a „Rázsa” fn. lakásban tartott találkozóáról, melyen az ügynök régi kapcsolatainak felmelegítéséről számolt be. <u>Feladat:</u> Füstös Zoltánnal kapcsolat felvétele.	ÁBTL 3.1.2. M-38863 8-9. o.
„Joó János”	1966. dec. 2.	Szolgálati jelentés „Joó János” fn. ügynökről, akit az SZTK. ideiglenes ügyvezető igazgatójává neveztek ki.	ÁBTL 3.1.2. M-38863 10. o.
„Joó János”	1967. jan. 7.	Szolgálati jelentés „Joó János” fn. ügynökről, aki munkahelyi elfoglaltsága miatt nem tud eleget tenni ügynöki teendőinek.	ÁBTL 3.1.2. M-38863 11. o.
„Joó János”	1967. jan. 12.	Szolgálati jelentés „Joó János” fn. ügynökkel tartott találkozóáról, ahol az ügynök beszámolt arról, hogy látogatást tett Bibó Lajos írónál. Fodor József, Fejér Csaba festők szokták látogatni. <u>Feladat:</u> „Szabadidejéhez mértén látogassa meg Bibó Lajos író, és Galyasi Miklós volt múzeumigazgatót.”	ÁBTL 3.1.2. M-38863 12-13. o
„Joó János”	1967. febr. 2.	Szolgálati jelentés „Joó János” fn. ügynökkel tartott rendkívüli találkozóáról. <i>„Elmondottam az ügynöknek, hogy azért kértem találkozót tőle, mert az SZTK I. és II. emeleti nyilvános férfi WC pissoire-jában 1967. január 19-én és január 24-én Kádár elvtársat gyalázó verset írt ismeretlen tettes a falra”</i>	ÁBTL 3.1.2. M-38863 14. o.
„Joó János”	1967. febr. 22.	Szolgálati jelentés „Joó János” fn. ügynökkel tartott találkozóáról, ahol az ügynök a falfirkáló utáni nyomozásban nyújtott segítséget. A kórház nyilvántartásának segítségével, kiadta Dezső Sándor feltételezett tettes lehetséges lakcímeit.	ÁBTL 3.1.2. M-38863 15-16. o.

Az ügynök neve	A jelentés ideje	A jelentés tárgya	Az irat jelzete
„Joó János”	1967. márc.8.	Szolgálati jelentés „Joó János” fn. ügynökkel tartott találkozóáról, ahol a falfirkáló utáni nyomozás részleteiről beszélgettek	ÁBTL 3.1.2. M-38863 17-18. o.
„Joó János”	1967. ápr. 6.	Szolgálati jelentés „Joó János” fn. ügynökkel tartott találkozóáról, ahol Dezső Sándor falfirkáló ügyében végzett felderítésről számolt be. <i>„Neki az a véleménye, a lefolytatott beszélgetés alapján, hogy nevezett túlzottan szerény ahhoz, hogy a két falfirkálást ő követte volna el. Egyébként megszerezte az aláírását is és a lakcímét, amit nevezett saját kezűleg írt le esetleges azonosítás céljából.”</i>	ÁBTL 3.1.2. M-38863 19-20. o.
„Joó János”	1967. ápr.20.	Jelentés „Joó János” fn. ügynökkel tartott találkozóáról, ahol az ügynök beszámolt, arról, hogy megtekintette Hézső Ferenc kiállítását. Találkozott Dömötör János múzeumigazgatóval, a beszélgetéshez csatlakozott Hézső Ferenc is. Felkereste Galyasi Miklóst lakásán, akivel beszélgetést kezdeményezett a kiállításon látottakról. Megjelent Fejér Csaba is aki nehezményezte, hogy Hézső kiállítását egy grúz festő miatt egy héttel megrövidítették. <i>„Összegzésében az a véleménye alakult ki az ügynöknek, Fejér Csabáról, hogy anarchista típus, aki figyelmet érdemel.”</i> Összetalálkozott Almási Gyula Bélával , a művésztelep vezetőjével, aki a vidéki, és fővárosi művészek közötti harcról beszélt neki. <i>Intézkedés: „Füstös Zoltánról és Galyasi Miklósról szóló részből kivonatot készítetek és azt Kiss r. szds. elvtársnak adom át.”</i>	ÁBTL 3.1.2. M-38863 21-23. o.
„Joó János”	1967. jún. 16.	Szolgálati jegy „Joó János” fn. ügynökkel való találkozó elmaradásáról.	ÁBTL 3.1.2. M-38863 24. o.
„Joó János”	1967. jún. 22.	Jelentés „Joó János” fn. ügynökkel tartott találkozóáról, ahol az ügynök beszámolt az izraeli-arab konfliktus magyarországi visszhangjáról. Morvai Sándor sebész főorvostól hallott először a háborúról, aki az arabok mellett foglalt állást. Bakai Gábor sebészt egy izraeli emigráns látogatta meg a háború kitörése előtt. Bíró Illés a Szabad Európa Rádió híreiből tájékozódott. Galyasit nem érdekelte a közel-keleti helyzet, Oláh Kálmán szerint az arabok nem voltak kellőképpen felfegyverkezve. Borbáth Aladár SZTK igazgatót lakásán kereste fel, ahol találkozott Fodor Józseffel , Fejér Csabával , Gulyás Sándorral , akik azonban nem foglalkoztak a háborús eseményekkel.	ÁBTL 3.1.2. M-38863 25-27. o.

Az ügynök neve	A jelentés ideje	A jelentés tárgya	Az irat jelzete
„Joó János”	1967. jún. 28.	<p>Ügynöki jelentés Galyasi Miklós és Füstös Zoltán ügyében. Füstös Zoltánt névnapján felkereste lakásán, ahol kisebb társaság volt; Oláh Kálmán, Koszó Pál, Konkoly Dezső és neje, Dr. Várhegyi Imre és feleség. politikai jellegű megnyilvánulás nem volt.</p> <p>Galyasi Miklóst lakásán kereste fel. Főnökével ellátogatott az elkészült műteremházba, ahol Fodor József és Fejér Csaba festőművészek dolgoztak. Csak Fodor volt jelen és Bíró Illés.</p> <p><u>Értékelés:</u> „Örvendetes, hogy az ügynök jó úton halad a fiatalabb művészgárdával kiépítendő kapcsolatok útján.”</p>	<p>ÁBTL 3.1.2. M-38863 28-29.o.</p>
„Joó János”	1967. júl. 13.	Szolgálati jelentés „Joó János” fn. ügynökkel elmaradt találkozóról.	<p>ÁBTL 3.1.2. M-38863 30. o.</p>
„Joó János”	1967. júl. 28.	<p>Szolgálati jegy</p> <p>„Jelentem, hogy július 26-án 14 órakor beütemezett találkozó volt a „Rózsa” fn. találkozási lakásban „Joó János” fn. ügynökkel. A találkozási lakásba 10 perccel a találkozó ideje előtt megkíséreltem a bejutást, azonban az egyik lakó szemet hordott le a pincébe s egy másik személlyel beszélgetett. a dekonspiráció elkerülése végett nem mentem be a lakásba, hanem az utcán sétáltam. 14.10-kor észrevettem a közeledő ügynököt, s mint egy 15-20 méterre bevártam. Úgy vettem észre, hogy meglátott, s ezt követően elindultam előtte. A lakásba simán bejutottam s az ablakba kivettem a díszpárnát, ami annak a jele, hogy bent vagyok. A fentiek után kb. 15 percet váraztam, s mivel az ügynök nem jött, a lakást elhagytam.”</p>	<p>ÁBTL 3.1.2. M-38863 31. o.</p>

Az ügynök neve	A jelentés ideje	A jelentés tárgya	Az irat jelzete
„Joó János”	1967. szept. 19	<p>„Joó János” fn. ügynök foglalkoztatási terve</p> <p>„Joó János” fn. ügynököt 1961 novemberében terhelő és kompromittáló adatok alapján szerveztük be a hódmezővásárhelyi ellenséges beállítottságú értelmiségi személyek tevékenységének felderítésére és dokumentálása céljából. Az ügynököt a beszervezést követően – a már meglévő ismertsége alapján – Füstös Zoltán festőművész és Albert Zoltán volt ellenforradalmárok, kv. nyilvántartásban szereplő személyek ügyében foglalkoztattuk. Nevezettek tevékenységére vonatkozóan több, operatív szempontból is értékes jelentést adott. Eredményes munkát végzett Oláh Kálmán rádióműszerész ügyében, ki izgatásért volt elítélve, s börtönből való szabadulása után ügynökünkön keresztül végeztük ellenőrzését. Szoros baráti kapcsolatban állott Bibó Lajos irredenta, nacionalista beállítottságú íróval, kinek baráti körébe, valamint ellenséges tevékenységére vonatkozóan adott értékes jelzéseket. Kidolgozott kombináció alapján eredményesen bevezettük Galyasi Miklós ellenforradalmár, volt múzeumigazgató, kv. személy által irányított értelmiségiekből álló csoportosulásba. Segítségével oldottuk meg a csoport kétoldalú hálózati ellenőrzését. 1965 tavaszától 1966 nyaráig Nógrád megyében dolgozott, ahol művészeti vonalon foglalkoztatták. Jelenleg ismét Hódmezővásárhelyen tartózkodik és felelevenítette, sőt tovább szélesítette korábbi kapcsolatait, ami hírszerző lehetősége szempontjából figyelmet érdemlő eredmény. Ügynökünk aktív művészeti tevékenységet nem folytat, azonban magas és sokoldalú képzettségénél fogva művészeti kérdésekben tárgyalóképes. Különösen a képzőművészet iránt tanúsít érdeklődést. A város értelmiségi köreiben köztiszteletnek és megbecsülésnek örvend. Szívesen építenek ki vele kapcsolatot a számunkra operatív szempontból figyelmet érdemlő személyek. Korábban „Bartók” fn. ügynökön és más operatív eszközökön keresztül ellenőriztük. Megállapítottuk, hogy hozzánk teljes mértékben őszinte, dekonspirációt, vagy kétkulacsosságot nem tapasztaltunk részéről. A célirányos operatív munka érdekében szükséges az elkövetkezendő egy éves időszakra meghatározni az ügynök feladatait, valamint azokat a feladatokat, melyek hírszerző lehetőségek szélesítése, szakmai és politikai nevelése vonatkozásában végrehajtásra várnak.”</p> <p>Továbbiakban részletesen leírásra kerülnek a végrehajtandó feladatok. Kiemelést érdemel a III. fejezet 6. pontja: „Ellenőrzése problémát jelent, mert közvetlen környezetében közvetlenül ügynökség nincs. Ennek ellenére ellenőrzése szükséges, amit egy későbbiek során kidolgozandó kombináció alapján „Szabó Gáspár” fn. ügynökön keresztül hajtunk végre, de megvizsgáljuk más ügynök lehetőségeit is.”</p>	<p>ÁBTL 3.1.2.</p> <p>M-38863</p> <p>32-36. o.</p>

Az ügynök neve	A jelentés ideje	A jelentés tárgya	Az irat jelzete
„Joó János”	1967. szept. 20.	Dr. Magyar József r. szds. jelentése „Joó János” fn ügynökkel való kapcsolatfelvételtől. <i>Feladat:</i> „Feleségén keresztül - aki pedagógus – valamint Borbáth Árpádon és más ismerősein keresztül szerezzen be adatokat egy Varsányi Péter nevű személyre vonatkozóan, aki pedagógus. Derítse fel baráti körét és Galyasi körül csoportosuló fiatal festőkhöz való viszonyának jellegét.”	ÁBTL 3.1.2. M-38863 37. o
„Joó János”	1967. okt. 6.	Ügynöki jelentés, melyben Varsányi Péterről szerzett információkról számol be az ügynök. nem sikerült tisztázni, hogy van e kapcsolata Galyasi körével. Az ügynök információval szolgált, Borsodi Ferenc Bécsben élő festőről is aki, a nyár folyamán, Hódmezővásárhelyen tartózkodott.	ÁBTL 3.1.2. M-38863 38. o.
„Joó János”	1967. okt. 19.	Szolgálati jelentés „Joó János” fn. ügynökkel való találkozó elmaradásáról.	ÁBTL 3.1.2. M-38863 39. o.
„Joó János”	1967. okt. 26.	Szolgálati jelentés „Joó János” fn. ügynökkel való találkozók jövőbeni helyszínváltozásáról, „Rózsa” fn. T-lakás dekonspirálódásának veszélye miatt.	ÁBTL 3.1.2. M-38863 40. o.
„Joó János”	1967. nov. 10.	Ügynöki jelentés Borsodi Ferenc bécsi festőművész életéről, családi körülményeiről, hazalátogatásának módjáról. <i>Kikérdezés:</i> „Megemlítette még, Borsodi személyével kapcsolatban, hogy tudomása szerint Galyasi Miklóssal is tartott és jelenleg is tart kapcsolatot és azt is felkereste.” <i>Feladat:</i> „Hasonlóan kísérelje figyelemmel, Borsodival kapcsolatos véleményeket, amennyiben fejér Csabát látogatják meg főnökével a kollektív műteremben”	ÁBTL 3.1.2. M-38863 41-46. o (Megj.: Az ügynök s.k. írott jelentése!)

Az ügynök neve	A jelentés ideje	A jelentés tárgya	Az irat jelzete
„Joó János”	1967. nov. 23.	Ügynöki jelentés Galyasi Miklóssal való beszélgetésről, ahol nem került szóba Borsodi Ferenc . Beszámolt Kun Ferenc moszkvai és leningrádi utazásán készített diavetítéséről. Füstös Zoltán lakásán társasági összejövetel volt ahol felmerült az új gazdasági mechanizmus kérdése. Jelen voltak: Füstös Zoltán és felesége Erzsébet , Kun Bálint , Égető János és felesége, Dr Várhegyi Imre és felesége, Janáki gyógyszerész özvegye és két gyermeke	ÁBTL 3.1.2. M-38863 47-48 o.
„Joó János”	1967. dec. 13	Ügynöki jelentés Galyasi Miklóssal való beszélgetésről, ahol szóba került ismeretsége Borsodi Ferenc cel, illetve emigrálásának háttere. <i>”Borsodi a magyarság számára elveszett.”</i> Sopronban tanult, amikor emigrált, de barátai Hódmezővásárhelyen élnek, akik közül Fejér Csaba meg is látogatta, 5-6 napot töltött Ausztriában. Az ügynök beszámolt Bibó Lajostól szerzett értesüléséről, miszerint Moldvay Győző Kohán Lajos ról szóló könyve betiltásában Szalontai elvtársnak lehetett szerepe, akinek az 1950-es években végzett tevékenysége károsan befolyásolta a később Kossuth díjjal kitüntetett művészt.	ÁBTL 3.1.2. M-38863 49-50. o.
„Joó János”	1968. jan. 6.	Szolgálati jegy „Joó János” fn. ügynökkel való találkozó elmaradásáról.	ÁBTL 3.1.2. M-38863 51. o
„Joó János”	1968. jan. 18.	Ügynöki jelentés Moldvay Győzővel való találkozásról, mely nevezett otthonában történt, ahol jelen volt még: Galyasi Miklós , Vincze Ferenc , Szabó Lajos és felesége. A beszélgetés Moldvay betiltott könyvéről folyt. Az ügynök elkérte a kefélenyomatot, amiből kiderül, hogy több szerzője volt a könyvnek, Bibó Lajos , Galyasi Miklós , Füstös Zoltán , Siklós János , Erdei Ferenc , Pogány Andor(?) , Supka Anna , Szelesi Zoltán írtak visszaemlékezéseket. Szóba került, Moldvay készülő új önéletrajzi ihletésű regénye is.	ÁBTL 3.1.2. M-38863 52-53. o.
„Joó János”	1968. jún. 5.	Ügynöki jelentés Füstös Zoltánnal való találkozásról. Lengyelországi és csehszlovákiai helyzetről beszélgettek, Füstös szerint: <i>”A szocializmus egy magasabb, finomabb fokon kristályosodott”</i> . Felkereste lakásán Galyasi Miklóst is ahol jelen volt Lelkes István festőművész is. Galyasinak nem tetszenek a külpolitikai események alakulása. <u>Feladat:</u> <i>”Gondolkozzon el azon, és keresse a lehetőségét annak, hogyan lehetne nevezettől [Galyasi] kézírást beszerezni.”</i>	ÁBTL 3.1.2. M-38863 54-55. o.

Az ügynök neve	A jelentés ideje	A jelentés tárgya	Az irat jelzete
„Joó János”	1968. jún. 26.	<p>Ügynöki jelentés Galyasi Miklóssal folytatott beszélgetésről, nevezett beszámolt róla, hogy otthonában felkereste dr. Magyar szds., aki Kosza képekkel kapcsolatosan kereste fel, mint szakértőt. Galyasi szerint az egész látogatás csak ürügy volt. Az ügynök beszámolt még arról, hogy vendégségben volt Füstöt Zoltánnál ahol a franciaországi választásokat értékelték.</p> <p>Felesége iskolájában az évzáró ünnepségen találkozott Moldvay Győzővel is, aki beszámolt arról, hogy látogatást tett a Városi Pártbizottságon a város kulturális életét érintő dolgokról beszélgetni. A város támogatásával ősztől irodalmi pódiumot hoznak létre, heti rendszerességgel a Csillag presszóban.</p>	<p>ÁBTL 3.1.2. M-38863 56-58. o.</p>
„Joó János”	1968. aug. 12.	Ügynöki jelentés, melyben „Joó János” beszámolt jugoszláviai nyaralásán tapasztaltokról.	<p>ÁBTL 3.1.2. M-38863 59. o</p>
„Joó János”	1968. aug. 29.	Szolgálati jegy „Joó János” fn. ügynökkel való találkozó elmaradásáról.	<p>ÁBTL 3.1.2. M-38863 60.o.</p>
„Joó János”	1968. szept. 9.	<p>Ügynöki jelentés Galyasi Miklóssal folytatott beszélgetésről, amin jelen volt Verók István, aki védelmébe vette Magyar szds.-t a Koszta-képekkel kapcsolatos látogatása miatt.</p> <p><i>„Fejér Csaba sok esetben olyan kijelentéseket tesz, olyan vicceket mond el, ami miatt komoly kellemetlenségei lehetnek, ha azt nem közöttük, hanem valohol másutt mondja el. Rezignáltan megjegyezte, hogy őt tartják reakciónak, pedig ő csitítja a fiatalokat.”</i></p> <p>A jelentés további részében beszámol Moldvay Győző viselt dolgairól, és népszerűség csökkenésének háttéréről.</p> <p>Megjegyzés: <i>A jelentés bal felső sarkóban kézzel írva az alábbi olvasható: „Dr. Magyar szds. e.!”</i></p> <p><i>A vásárhelyi író-művész körökben befolyásos személy Vincze Ferenc. Vele a II. alo. foglalkozott op. célból. Meg kell nézni mire mentek ezidáig. Ha a személy jelleme és a körülmények alk. komolyon kell fogl. beszerzésével.(Sürgős !) A csoport totális ellenőrzése érdekében.”</i></p>	<p>ÁBTL 3.1.2. M-38863 61-63. o.</p>

Az ügynök neve	A jelentés ideje	A jelentés tárgya	Az irat jelzete
„Joó János”	1968. dec. 22.	<p>Ügynöki jelentés Moldvay Győzőről és az általa szervezett Csillagpódium nevű előadásról, amit a Csillag presszóban tartottak. Az ügynök felsorolja Moldvay közeli barátait: Vincze Ferenc, Szentí Tibor, Szabó Lajos, Fejér Csaba, Erdős Péter, Fodor József, egy könyvtáros, és egy Bartha nevű férfi.</p> <p><i>„Befejezésül az ügynök elmondta, hogy neki lehetősége van közvetett úton a Moldvai féle társaságról adatokat beszerezni, sőt előfordul az is, hogy egy-egy összejöveteleükön részt vegyen. Problémaként vetette fel azonban azt, hogy nem szeretné, ha a városban elterjedne annak a híre, hogy ő is ebbe a társaságba tartozik... Megjegyezte még azt, hogy mivel Bibó Lajosnál elég gyakoriak az összejövetelek, s ő Bibó háziorvosa, megtudja azt tenni, hogy alkalmanként egy-egy ilyen összejöveteleken részt vegyen.”</i></p>	<p>ÁBTL 3.1.2. M-38863 64-67. o.</p>
„Joó János”	1969. jan. 22.	<p>Ügynöki jelentés Bibó Lajosnál tartott összejövétel résztvevőiről, valamint Moldvay Győző válási szándékáról.</p>	<p>ÁBTL 3.1.2. M-38863 68-69. o</p>
„Joó János”	1969. febr. 12.	<p>Ügynöki jelentés Bibó Lajosnál tett látogatásról.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> <i>„Az ügynök elmondta, hogy a találkozási lakás melletti bérház házfelügyelője Gál János nyugdíjas vasutas, aki a fotósakkör tagja. Őt is jól ismeri. Lakásuknak konyhai ablaka az épület végén van, s minden alkalommal el kell mennie előtte. Ez dekonspirációs veszélyt rejt magába.”</i></p>	<p>ÁBTL 3.1.2. M-38863 70-71. o.</p>
„Joó János”	1969. márc. 17.	<p>Ügynöki jelentés Bibó Lajos társaságáról, ami Moldvay Győző társaságával fog a közeljövőben összejárni.</p>	<p>ÁBTL 3.1.2. M-3886372-73.o.</p>
„Joó János”	1969. máj. 9.	<p>Szolgálati jegy „Joó János” fn. ügynökkel való találkozó elmaradásáról.</p>	<p>ÁBTL 3.1.2. M-38863 74.o.</p>
„Joó János”	1969. máj. 19.	<p>Szolgálati jegy „Joó János” fn. ügynökkel való találkozó elmaradásáról.</p>	<p>ÁBTL 3.1.2. M-38863 75. o</p>

Az ügynök neve	A jelentés ideje	A jelentés tárgya	Az irat jelzete
„Joó János”	1969. dec. 5.	<p>Ügynöki jelentés az orvosok disszidálásának háttéréről és az ügynök kapcsolatainak egészségügyi állapotáról.</p> <p><u>Értékelés:</u> „<i>Bibó Lajos és Füstös Zoltán olyan természetű betegségben szenvednek, ami lehetlenné teszi további aktív bekapcsolódásukat a város művészeti életébe. Ezt figyelembe kell venni további ellenőrzésük megszervezésénél is.</i>”</p> <p><u>Feladat:</u>“<i>Keresse fel Bibó Lajost és Füstös Zoltánt, beszélgessen el velük betegségükről, látogatóikról, s állapítsák meg azoknak a személyét, akik továbbra is rendszeresen tartják velük a kapcsolatot.</i>”</p> <p><i>Javítsa kapcsolatait a fiatalabb művészekkel, elsősorban Fejér Csaba társaságát keresse.”</i></p>	<p>ÁBTL 3.1.2. M-38863 76-77. o.</p>
„Joó János”	1970. jan. 9.	<p>Ügynöki jelentés Gallyasi Miklósnál tett látogatásról és az ott tapasztaltakról.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> „<i>Az ügynök őszinteségét igazolja, hogy utalás nélkül beszélt arról az összejövetelről, amelyet egyik kollégánk látogatása zavart meg. A történekről már tudomásunk volt, s „Joó” is ismereteinknek megfelelően mondta el a történeket.</i>”</p>	<p>ÁBTL 3.1.2. M-38863 78-80. o.</p>
„Joó János”	1970. febr. 6.	<p>Szolgálati jegy „Joó János” fn. ügynökkel való találkozó elmaradásáról.</p>	<p>ÁBTL 3.1.2. M-3886381.o</p>
„Joó János”	1970. ápr. 22.	<p>Szolgálati jegy „Joó János” fn. ügynökkel való találkozó elmaradásáról.</p>	<p>ÁBTL 3.1.2. M-38863 82. o.</p>
„Joó János”	1970. máj. 11.	<p>Ügynöki jelentés a Hódmezővásárhelyi művészek visszahúzódsáról, mivel minden idejüket a művészlakásokban töltik.</p> <p><u>Feladat:</u> „<i>Kísérje figyelemmel a szegedi színészek vásárhelyi tevékenységét, ismerkedjen meg felesége segítségével az igazgatóval és más művészekkel.</i>”</p>	<p>ÁBTL 3.1.2. M-38863 83-84.o</p>

Az ügynök neve	A jelentés ideje	A jelentés tárgya	Az irat jelzete
„Joó János”	1970. szept. 16.	Ügynöki jelentés Bibó Lajos romló egészségügyi állapotáról, illetve a művészek visszahúzódo életmódjáról. <u>Értékelés:</u> „Az ügynök Füstös Zoltán halála óta sokkal kevesebb hírszerző lehetőséggel rendelkezik, min t korábban. Még nem alakult ki az újabb gyülekezőhelye a művészeknek, s így róluk alig kap hírt”	ÁBTL 3.1.2. M-38863 85-86. o
„Joó János”	1970. okt. 30	Ügynöki jelentés Moldvay Győző amerikai vendégeiről, akik országjáró körúton vannak a tanár kíséretében. A jelentésben beszámol Kőszegfalvy Gizella eszperantista kíséretében érkezett indonéz diplomatával folytatott beszélgetésről. „A találkozó során „Joó” egy színes képeslapot mutatott, melyet Madridból kapott és feladója volt kollégája Vinczenti Zoltán volt rendelőintézeti igazgató” <u>Értékelés:</u> „Az utóbbi találkozókon az volt a tapasztalatom, hogy az ügynök hírszerző lehetőségei kimerültek, semmi operatív értékű illetve tájékoztató anyagot nem tud adni számunkra. e találkozó során látszott az az igyekezet, hogy a megszokott körön kívül más vonatkozásban gyűjtsön anyagot és ezt eredményesen elvégezte.” <u>Feladat:</u> „Moldvay hazatérését követően igyekezzen megállapítani, hogy merre jártak az amerikaiakkal, milyen tevékenységet folytattak az országban, tervezi-e nevezett amerikai útját. Az információszerzéshez használja fel azt a körülményt, hogy felesége egy iskolában tanít Moldvayval”	ÁBTL 3.1.2. M-38863 87-89.o
„Joó János”	1970. dec. 18.	Ügynöki jelentés Moldvay Győző nél járt amerikai állampolgárokról, Távoli rokona az amerikai National Geographic fotószerkesztője, aki titkárnojjével látogatott Magyarországra, és fényképeket készítettek. Moldvay Győző 1971-re vonatkozólag meghívatta magát. A jelentésben beszámol Gallyasi Miklós panaszáról, miszerint egyre kevesebbszer látogatják meg fiatal művészek. Fejér Csaba a római Collegium Hungaricum ösztöndíjasaként bejárta Róma összes múzeumát.	ÁBTL 3.1.2. M-38863 90-92. o.
„Joó János”	1971. jún. 14.	Szolgálati jegy „Joó János” fn. ügynökkel való találkozó elmaradásáról.	ÁBTL 3.1.2. M-38863 93. o

Az ügynök neve	A jelentés ideje	A jelentés tárgya	Az irat jelzete
„Joó János”	1972. jan. 28.	Szolgálati jegy „Joó János” fn. ügynökkel tartott találkozásiról. <i>„Konkrét feladatot nem tudtam adni, tekintettel arra, hogy értékes hírszerző lehetősége pillanatnyilag nincs, alapvető feladatként jelöltem meg kapcsolatok keresését, s Gallyasi Miklós meglátogatását.”</i>	ÁBTL 3.1.2. M-38863 94. o
„Joó János”	1972. febr. 25.	Ügynöki jelentés Kohán György kiállításáról, ahol az ügynök tartotta a nyitóbeszédet. Gallyasi Miklós nagyon rossz egészségügyi állapotban vett részt az ünnepségen. Az ügynök beszélgetett Kárász József könyvtári dolgozóval is nevezett külföldi útjáról kért szerzett információkat. <u>Feladat:</u> <i>„Keresse fel Gallyasi Miklóst arra hivatkozva, hogy látta Kohán kiállításon, s Kohán tanulmánya ügyében szeretné kikérni véleményét...Mondja el azt is, hogy mint orvosa nagyon aggódik egészségügyi állapotáért, s ajánlja fel, hogy amíg egészségileg nem jön rendbe, gyakrabban meglátogassa”</i>	ÁBTL 3.1.2. M-38863 95-96. o
„Joó János”	1972. aug. 21.	Szolgálati jegy az augusztus 20 ünnepség előkészületeiről. <u>További feladat:</u> <i>„A következő találkozóra készítsen jelentést Nagy István hódmezővásárhelyi röntgenorvos családi körülményeiről, politikai erkölcsi magatartásáról, kapcsolatairól”</i>	ÁBTL 3.1.2. M-38863 97. o
„Joó János”	1973. jan. 15.	Ügynöki jelentés Bibó Lajos halálának és temetésének körülményeiről. A temetés után Moldvay Bibó emlékestet szervezett Hatvanban, ahol jelen volt Vincze Ferenc és Szentí Tibor is. <u>Feladat:</u> <i>„Látogassa meg Gallyasi Miklóst és beszélgessen el vele a hatvani útról. Mint a Bibó végrendelet egyik végrehajtója ez az érdeklődés nem kelthet feltűnést. Ugyanígy a további tervekről is igyekezzen információkat szerezni. Tervezik-e például más városokban is Bibó-estek rendezését, az ilyen rendezvényekre hol szerzik be az engedélyt stb.</i>	ÁBTL 3.1.2. M-38863 98-100.o
„Joó János”	1973. febr. 20.	Ügynöki jelentés Dr. Kertész Dezső körzeti orvosról, aki 1956-ban kollégája volt. Lánya gimnáziumi bálján találkozott. Nevezett Grezsa Ferenc gimnáziumi igazgató vendégeként volt jelen. <u>Feladat:</u> <i>„Keresse fel Grezsa Ferencet, s beszélgessen el vele sógoráról, Dr. Kertész Dezsőről.</i> <u>Intézkedés:</u> <i>„A jelentésből kivonatot készítünk, s azt Dr. Kertész anyagaiba helyezzük el.”</i>	ÁBTL 3.1.2. M-38863 101-102. o.

Az ügynök neve	A jelentés ideje	A jelentés tárgya	Az irat jelzete
„Joó János”	1973. márc. 5.	<p>Ügynöki jelentés Dr. Kertész Dezsőről és Grezsa Ferencről.</p> <p><u>Értékelés:</u> „Grezsa csak a legszükségesebb tudnivalókat mondta el Kertészről, operatív értékű információt nem adott.”</p> <p><u>Feladat:</u> „...keresse fel Grezsát, s mondja el értesüléseit. A beszélgetés során keltse azt a benyomást, hogy szívén viseli Kertész sorsának alakulását, s o továbbiakban is számíthat segítségére.”</p>	<p>ÁBTL 3.1.2.</p> <p>M-38863</p> <p>103-104. o.</p>
„Joó János”	1973. nov. 2.	<p>Ügynöki jelentés Kertész Dezső Hódmezővásárhelyre való költözési szándékáról, Galyasi Miklós romló egészségügyi állapotáról, valamint Till Aranka szobrászról.</p>	<p>ÁBTL 3.1.2.</p> <p>M-38863 105-106.o.</p>
„Joó János”	1974. szept. 28	<p>Ügynöki jelentés Kertész Dezső házépítéséről, Dr. Sallai Péter és Demeter Géza disszidálásáról, akik feltehetően kapcsolatban álltak egy korábbi disszidenssel, Aranyosi Zsolttal és feleségével. A hódmezővásárhelyi művészvilág „hódmezővásárhelyiségi eszméje” Bibó, Füstöts és Galyasi halálával háttérbe szorult</p>	<p>ÁBTL 3.1.2.</p> <p>M-38863</p> <p>107-109. o.</p>
„Joó János”	1975. ápr. 21.	<p>Jelentés „Joó János” fn. ügynökkel tartott találkozóáról. „ „Joó” jelenleg a Hódmezővásárhely Városi Tanács VB. Egészségügyi Osztály vezetője. Ebben a beosztásban elsősorban az e vonallal foglalkozó elvtársaknak tud segítséget nyújtani, kevesebb lehetősége van a képzőművészek körében történő foglalkoztatásra”</p> <p>Az ügynök Mestyán Rezső orvostól ellenforradalmi tevékenységéről számolt be.</p>	<p>ÁBTL 3.1.2.</p> <p>M-38863</p> <p>110-111. o.</p>
„Joó János”	1976. jún. 8	<p>Jelentés „Joó János” fn. ügynökkel tartott találkozóáról, ahol az ügynök feladatául kapta, hogy vegyen részt Németh László emlékére szervezett ünnepségsorozaton. A találkozón az ügynök beszámolt Donner Ferencné lejárató tevékenységéről.</p> <p>Intézkedés: „A jelentésről kivonatot készítünk, s azt Donner Ferencné ügyében felhasználjuk”</p>	<p>ÁBTL 3.1.2.</p> <p>M-38863</p> <p>112-114. o.</p>

Az ügynök neve	A jelentés ideje	A jelentés tárgya	Az irat jelzete
„Joó János”	1976. szept. 27.	Jelentés a hálózati személy átvételéről, ahol a vásárhelyi művész és értelmiségi világról beszélgettek.	ÁBTL 3.1.2. M-38863 115-116. o.
„Joó János”	1976. okt. 25.	Ügynöki jelentés a 23. Vásárhelyi Őszi Tárlatról, Az ügynök beszámol Juhos Ella nyugdíjas fogorvos kanadai tapasztalatairól is, aki lányát ment ki meglátogatni. Feladat: „ <i>Fejér Csaba festőművész mélyebb megismerése</i> ”	ÁBTL 3.1.2. M-38863 117-118. o.
„Joó János”	1976. dec. 3.	Ügynöki jelentés Fejér Csaba családi állapotáról, és a hódmezővásárhelyi művészekről, valamint a Hatvanban élő Moldvay Győző újságíróról. Az ügynök jelentést tesz Dr. Paku Istvánné kiutazási szándékáról, nevezett fia esküvőjére készül Kanadába. Donner Ferencné Izraelbe kíván kivándorolni.	ÁBTL 3.1.2. M-38863 119-121
„Joó János”	1976. dec. 22	Ügynöki jelentés Moldvay Győző tevékenységéről, Borsodi Ferenc hazatérési szándékáról	ÁBTL 3.1.2. M-38863 122-124. o.
„Joó János”	1977. febr. 7.	Ügynöki jelentés Borsodi Ferenc 1956-ban disszidált festőművészeiről, aki meghívta magához vendégségbe az ügynököt. <u>Intézkedés:</u> „ <i>Intézkedünk hálózatunk útlevél figyelőztetésére és megvizsgáljuk a „K” ellenőrzés bevezetésének lehetőségét.</i> ”	ÁBTL 3.1.2. M-38863 125-127. o.
„Joó János”	1977. márc. 28	Ügynöki jelentés Moldvay Győző és dr. Vincze Ferenc kapcsolatáról	ÁBTL 3.1.2. M-38863 128-129.o
„Joó János”	1977. máj. 16.	Ügynöki jelentés Moldvay Győző hódmezővásárhelyi kapcsolatairól. Rövid jellemzés Dr. Vincze Ferencről <u>Feladat:</u> „ <i>A közelgő belgrádi konferenciával összefüggő hangulat figyelemmel kísérése a képzőművészek és az értelmiség /orvosok/ körében.</i> ”	ÁBTL 3.1.2. M-38863 130-132.o.

Az ügynök neve	A jelentés ideje	A jelentés tárgya	Az irat jelzete
„Joó János”	1977. okt. 25.	<p>Ügynöki jelentés dr. Metz Tibor disszidálásának körülményeiről, és dr. Vincze Ferencről.</p> <p>Intézkedés: „A jelentésből kivonatokat készítünk és dr. Metz Tiborra vonatkozó részt tájékoztatás céljából a Csmi RFK III/II. osztályának adjuk át.”</p> <p><u>Feladat:</u> „Szabó Árpád nevezetű Ausztráliából hazatelepült személy képzőművészek közötti magatartásának figyelemmel kísérése, tevékenységéről adatok gyűjtése”</p>	<p>ÁBTL 3.1.2.</p> <p>M-38863</p> <p>133-135. o.</p>
„Joó János”	1977. nov. 20	<p>Ügynöki jelentés dr. Metz Tibor disszidálásáról és jelenlegi életkörülményeiről, valamint Csende Károly disszidensről.</p> <p><u>Feladat:</u> „Bibó Lajosné USA-ba tett útjáról beszámoltatása”</p>	<p>ÁBTL 3.1.2.</p> <p>M-38863</p> <p>136-137. o.</p>
„Joó János”	1978. febr. 6.	<p>Ügynöki jelentés Fenyvesi Félix Lászlóról .Nevezett személy A Petőfi Sándor Művelődési Központban munkásművelődési előadó.</p> <p><u>Értékelés:</u> „...megfelelő kontaktust sikerült kialakítani Fenyvesi Lajossal, akiről értékes információkat szolgáltatott, amelyet nevezett operatív céllal történő tanulmányozása során felhasználhatunk”</p> <p><u>Intézkedés:</u> „A jelentésből kivonatott készítünk és a „Subásak” fn. bizalmas nyamazás előadójának adunk át.”</p>	<p>ÁBTL 3.1.2.</p> <p>M-38863</p> <p>138-140. o.</p>
„Joó János”	1978. márc. 10.	<p>Ügynöki jelentés a szovjet emlékmű megrongálásával kapcsolatban, valamint Moldvay Győző stencilezett körlevelével kapcsolatos információkról.</p>	<p>ÁBTL 3.1.2.</p> <p>M-38863 141-142. o.</p>
„Joó János”	1978. júl. 14.	<p>Ügynöki jelentés Moldvay Győző szerzői estjéről, valamint a Bulgáriában megrendezésre kerülő eszperantó Világkongresszusra készülő Kőszegfalvi Gizelláról.</p> <p><u>Intézkedés:</u> „Kőszegfalvy Gizellát Szófiából történő hazatérése után „Joón” keresztül beszámoltatjuk a kongresszus lefolyásáról és az erről készült jelentést megküldjük a BM III/III-5 osztályának.”</p>	<p>ÁBTL 3.1.2.</p> <p>M-38863</p> <p>143-145. o.</p>

Az ügynök neve	A jelentés ideje	A jelentés tárgya	Az irat jelzete
„Joó János”	1978. szept. 21.	Ügynöki jelentés Moldvay Győző és Szenti Tibor tevékenységéről, Erdős Péter festőművész kiállításán. <u>Feladat:</u> „ <i>Varsányi Péterről /a Bethlen Gimnázium tanáráról, aki a „Subások” fn. bizalmas nyomozás célszemélyének kapcsolataként merült fel/ információ összegyűjtése, jellemzése.</i> ”	ÁBTL 3.1.2. M-38863 146-147. o.
„Joó János”	1979. febr. 16.	Ügynöki jelentés Tompa László előadóművész kiemelkedő kvalitásáról, Az irodalmi esten jelen volt Dr. Benczédi Ferenc Erdélyből áttelepült orvos is. Az ügynök feladatának megfelelően beszámolt Varsányi Péter tanárról is. <u>Értékelés:</u> „ <i>Joó jelentése operatív értékű. Az 1979. február 9-i Tompa esten elhangzottakról adott információja reális, megalapozott, ellenőrzött. „Kárász” fn. előzetes ellenőrzés alá vont dr. Benczédi Ferencről összegyűjtött adatok értékesek, jól felhasználhatók a feldolgozó munkában</i> ” <u>Intézkedés:</u> „ <i>A Tompa estről készült anyag egy példányát a BM III/III-4 osztálynak küldjük meg.</i> ”	ÁBTL 3.1.2. M-38863 148-152. o.
„Joó János”	1979. márc. 27.	Ügynöki jelentés dr. Benczédi Ferenc életkörülményeiről, valamint a Hódmezővásárhelyen felbukkanó falfirkálásokról. <u>Feladat:</u> „ <i>A Hódmezővásárhelyre beutazó nyugati értelmiségiek ellenőrzése, elsősorban a képzőművészekkel lévő kapcsolatok figyelemmel kísérése.</i> ”	ÁBTL 3.1.2. M-38863 153-155. o.
„Joó János”	1979. júl. 20	Hangulatjelentés az árrendezés hatásairól.	ÁBTL 3.1.2. M-38863 156-157.o.
„Joó János”	1979. júl. 28.	Hangulatjelentés	ÁBTL 3.1.2. M-38863 158-159. o.

Az ügynök neve	A jelentés ideje	A jelentés tárgya	Az irat jelzete
„Joó János”	1979. szept. 6.	<p>Ügynöki jelentés Hódmezővásárhelyről disszidált személyekről. Dr. Mertz Tibor, Dr. Wier Antal és Dr. Dobó Istvánról.</p> <p><u>Feladat:</u> „Állítsa össze a városban működő fogorvosok névsorát, igyekezzen róluk általános átfogó ismereteket szerezni.”</p> <p><u>Megjegyzés:</u> „A fogorvosok között két személlyel kapcsolatosan kértek információt. Dr. Hadnagy Csaba Romániából áttelepült személyről a BM III/III-4/C alosztály, Dér nevezetű orvostól – okit a Jehova tanúi szekta beszerzés céljából tanulmányoz – az egyházi vonal kért információt”</p>	<p>ÁBTL 3.1.2.</p> <p>M-38863</p> <p>160-163.o.</p>
„Joó János”	1979. okt. 12	<p>Ügynöki jelentés Hódmezővásárhelyen dolgozó fogorvosokról.</p> <p>Feladat: Dr. Hadnagy Csabáról információk beszerzése /önéletrajz, pályaleírás/, hódmezővásárhelyi letelepedését kik segítették, baráti köre, érdeklődése, szempontok alapján.</p> <p><u>Kézrel írt megjegyzés a lap alján:</u> „Tóth e! Valamikor „Joó” fn tmb tudott jelentést írni! Vagy használja, a találkozó alkalmával a magnetofont vagy újra szokjon rá a jelentésírásra!?” Dán István</p>	<p>ÁBTL 3.1.2.</p> <p>M-38863</p> <p>164-165. o.</p>
„Joó János”	1980. febr. 11.	<p>Ügynöki jelentés a jugoszláviai események hódmezővásárhelyi hatásairól</p> <p><u>Feladat:</u></p> <p>„1/ Hálózatunkat megfelelően felkészítettem esetleges jugoszláviai utazás esetén fokozott figyelmet fordítson az elmandott témához kapcsolódó ezekkel összefüggő kérdésekre</p> <p>2/ Hadnagy Csaba és Dér Zoltán körzeti orvosokról jellemzés összeállítása, önéletrajzokról másolat készítése</p> <p>3/ Fenyvesi Félix Lajos első kötetes költő tevékenységéről, nyugati kapcsolatairól adatok gyűjtése személyes beszélgetés során közvetlen ismertségi körből”</p>	<p>ÁBTL 3.1.2.</p> <p>M-38863</p> <p>166-167. o.</p>

Az ügynök neve	A jelentés ideje	A jelentés tárgya	Az irat jelzete
„Joó János”	1980. ápr. 28.	Ügynöki jelentés a hódmezővásárhelyi gyógyszeres visszaélésekről és dr. Hadnagy Csabáról . Feladat: „Személyes kontaktusát felhasználva Kozma János gyerekorvosról, családjáról, egyetemi hallgató fiáról állítson össze jellemzést”	ÁBTL 3.1.2. M-38863 168-169. o.
„Joó János”	1980. máj. 31	Ügynöki jelentés a Zsellér család körülményeiről. <u>Értékelés</u> „Hálózatunk jelentése operatív értékű információt tartalmaz a Zsellér család helyzetéről, Dr. Zsellér Jenő tevékenységéről, akinek fia Zsellér László 1. éves joghallgató ellenséges tevékenység miatt előzetes ellenőrzés alatt áll. Értékes információkat adott „Joó” Dr. Mucsi István bíró körülményeiről és Csikós András festőművész munkásságáról.” <u>Intézkedés:</u> „Dr. Zsellér Jenőre vonatkozó anyagokat a „Reformisták” fn. előzetes ellenőrzést folytató ifjúsági vonalnak adjuk át. Dr. Mucsi Istvánról keletkezett információt az egyházi vonal kapja. Csikós Andrásra keletkezetteket nevezett tanulmányozási anyagaiba helyezzük el.	ÁBTL 3.1.2. M-38863 170-173. o.
„Joó János”	1980. szept. 5.	Ügynöki jelentés a lengyelországi eseményekről kialakult véleményekről, és Dr. Kassai Miklósról .	ÁBTL 3.1.2. M-38863 174-176.o.
„Joó János”	1980. okt. 23	Ügynöki jelentés jugoszláviai tapasztalatokról, és a Porcelángyárban történt fizetéscsökkentésről.	ÁBTL 3.1.2. M-38863 177-178. o.

Az ügynök neve	A jelentés ideje	A jelentés tárgya	Az irat jelzete
„Joó János”	1981. febr. 14.	<p>Ügynöki jelentés Nagy Bálintról a SZETA egyik szervezőjéről, és annak hódmezővásárhelyi kapcsolatáról, Bagi Máriáról.</p> <p><u>Feladat:</u> „Bagi Máriáról készítsen jellemzést, kikkel tart kapcsolatot, baráti körük kikből áll. A hódmezővásárhelyi értelmiség számára „Értelmiségi klubot akar szervezni Kapu Pál a Németh László könyvtár vezetője. Ezzel összefüggésben minden információ összegyűjtése, amennyiben a klub megalakulására sor kerül, lehetőségeinél fogva „Joó” is legyen a tagok között. Fokozott figyelmet fordítsan a klub összetételére, célja megjelölésére, tervezendő programokra. A SZETA vonatkozásában minden alyan jellegű rendezvényre figyeljen fel, amely szociológiai kérdésekkel foglalkozik pl. lakáskérdés, vagy a szegények támogatására indítandó „akció”-ról jut információ birtokába.”</p>	<p>ÁBTL 3.1.2.</p> <p>M-38863</p> <p>179-181. o.</p>
„Joó János”	1981. június 16.	Tájékoztató jelentés Hódmezővásárhely kulturális életéről	<p>ÁBTL 3.1.2.</p> <p>M-38863 182-183. o.</p>
„Joó János”	1981. aug. 3.	<p>Szolgálati jelentés „Joó” fn. ügynökkel tartott találkozóról, ahol az ügynök korára és munkahelyi elfoglaltságára hivatkozva kapcsolat megszüntetését kérte.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> „A hálózat előrehaladott korát és körülményeit figyelembe véve javaslom kérésének elfogadását. Elkészítjük kizárási javaslatát, valamint javaslatot teszünk eddigi munkája elismeréseként jutalmazásra.”</p>	<p>ÁBTL 3.1.2.</p> <p>M-38863</p> <p>184. o.</p>
„Joó János”	1981. febr. 10	<p>„Joó János” fn. tmb foglalkoztatási terve</p> <p>(külön dokumentumom szó szerinti átiratban)</p>	<p>ÁBTL 3.1.2.</p> <p>M-38863 185-187. o.</p>

Tárgy: „Joó János” fn. tmb.

FOGLALKOZTATÁSI TERVE
Szeged, 1981. február 10.

„Joó János” f. tmb.-t 1965¹ óta foglalkoztatjuk a Csongrád megyei Rendőr-főkapitányság III/III. Osztálya hálózati apparátusában 1973-g ügynökként, 1973 óta titkos megbízottként a kulturális területen támadó ellenséges személyek vonalán.

„Joó” f. tmb. A beszerzés óta nagy lelkiismeretességgel, szervezetünkhöz való őszinte ragaszkodással végzi munkáját. Jelentései pontosak, megalapozottak, többoldalúan ellenőrzöttek.

Tevékenysége során elsősorban a hódmezővásárhelyi „művészvilág” tagjairól, az ebben a körben ellenséges tevékenységet folytató Gallyasi Miklós, Füstös Zoltán, és Bibó Lajos személyéről, kapcsolataikról, tervekről adott folyamatosan éveken keresztül operatív értékes információkat. Az említett „F” dossziés személyek halála után Moldvay Győző ellenzék beállítottágú újságíró, Gallyasi Miklós síremlékének avatásával kapcsolatos előkészületekről, a rendezvény lefolyásáról adott többoldalúan ellenőrzött adatokat.

Jelentős információkat biztosított a Hódmezővásárhelyről disszidált, majd a 60-as éveket követően jogellenesen külföldön tartózkodó értelmiségi személyekről, nyugatok kialakított életútjukról, hazai kapcsolataikról. Az információkat rendszeresen továbbítottuk a helyi III/II. Osztálynak.

Jó kapcsolatteremtési készséggel rendelkezik, s ezt a hódmezővásárhelyi művészek, elsősorban a festőművészek körében jól kamatoztatja.

Hálózatunknak a titkos kapcsolat kialakításától kezdve szervezetünkhöz, a kapott feladatokhoz való hozzáállása rendkívül pozitív, nagy felelősséggel, öntevékenyen végzi munkáját.

További foglalkoztatása során két fő területre kívánjuk koncentrálni tevékenységét.

1. Képzőművészek Dél-Magyarországi Csoportja, Hódmezővásárhelyi alkotók.
2. Közművelődési terület, a Petőfi Sándor Művelődési központ és a Németh László Könyvtár, mint objektumok.

Ezen belül kiemelt feladata:

- A felsorolt objektumokban tapasztalható ellenséges tevékenység, elsősorban szovjetellenes, nacionalista platformon támadó személyek felderítése, tevékenységük akadályozása, korlátozása.

¹ Megj.: Az ügynök által adott első jelentés dátuma helyesen: 1962. január 26.

- A Hódmezővásárhelyen letelepedett, Erdélyből áttelepült, a művészetet pártoló értelmiségi személyek ellenőrzése, nacionalista, izgatásra alkalmas anyagok terjesztésének, eredetének felderítése, megakadályozása /pl. Erdélyi Jelentés, Malomkövek között/
- A városból jogellenesen külföldön tartózkodó személyek – Borsodi Ferenc Ausztriában élő festőművész, Paku István, dr. Merz Tibor orvos, stb – kapcsolatainak, hazautazásuk esetén Hódmezővásárhelyen való mozgásuknak ellenőrzése.
- Dr. Benczédi Ferenc orvos és Erdős Mihály nyugalmazott jogtanácsos Erdélyből áttelepült nacionalista beállítottságú személyek fokozott ellenőrzése. Lakásukon tartandó esetleges összejövetelek azonnal jelentése.
- Moldvay Győző újságíró hódmezővásárhelyi tevékenységéről folyamatos információ biztosítása.
- Dr. Kertész Dezső „F” dossziés személy földéaki orvos tevékenységének fokozott ellenőrzése.
- A Németh László Könyvtár keretein belül szervezkedés alatt álló „Értelmiségi Klub” munkájában való részvétel. A klub tagsága összetételének, a tervezett programoknak pontos felderítése, esetleges ellenzéki, ellenséges előadások tervezéséről azonnali jelentés.
- Az ifjúsági területen folytatott „Szervezkedők” fn. bizalmas nyomozás célszemélyeiről, hódmezővásárhelyi kapcsolatairól információ biztosítása a részletesen kidolgozott hírigény alapján.
- A kulturális területen foglalkoztatott „Diós” és „Magyar” fn. tmb.-k ellenőrzésével kapcsolatos feladatok ellátása, a vonalon tanulmányozás alatt lévő személyekről jellemzések készítése.

’Joó” fn. tmb. Megfelelő konspirált körülmények között történő foglalkoztatása Szegeden a „Nárcisz” fn „T” lakásban biztosított.

A fentiek alapján kérem engedélyezni „Joó János” fn. titkos megbízott a tervben rögzítettek szerinti foglalkoztatását.

Engedélyezem:

Tóth István r. fhgy.

Dán István r. alezredes
Osztályvezető

K: 1 pl.
K: H-28631
G: L-né
Nytsz: 57/52-76

2. sz. melléklet

A „Marosi” fedőnevű ügynök jelentései (M-17199)

Az ügynök neve	A jelentés ideje	A jelentés tárgya	Az irat jelzete
„Marosi”	1960. dec. 8.	Hangulatjelentés a mezőgazdasági téeszekről (Mártélyi „Új Élet”, „Haladás”, „Bem,” magócsi „Új Élet”, szegvári „Puskin”, Mindszenti „Lenin”, hmvhelyi „Szabadság”, és „Dózsa”, fábiáni „Petőfi” téeszekről.	ÁBTL 3.1.2. M-17199 197-198.o.
„Marosi”	1960. dec. 31.	Az ügynök beszámol, hogy beszélgetést folytatott Csáki Kálmánnal, (volt „Fehér Gárda” tag) aki családján belüli tagosításról számol be, valamint arról, hogy mert nem kap erkölcsi bizonyítványt nem tud megfelelő munkakörben elhelyezkedni.	ÁBTL 3.1.2. M-17199 203.o.
„Marosi”	1961. jan. 14.	Ügynökjelentés, Nagy Ödön, Rákóczy Mgtsz. tagjáról (adminisztrátor). Nagy baráti köre, „a múlt kulákjai és értelmisége körül került ki.” Nagy „a középiskola befejezése után katonának vonult be, tüzér vált, s mint őrmester került ki a Kárpátokon túli területi hadműveletekhez. Kulák, habár nem nagy területen gazdálkodik, igen jól éltek feleségével együtt. Húzódott a tsz elöl, és csak az általános rendezéskor lépett be a szőrháti tsz.-be, ahol az irodán kapott beosztást. Testvére külterületen tanít. Mindketten magukkal hozták a múlt örökségét, megkóstolták a kapitalista rendszert, és jó dolguk volt. Jelenleg a szocialista társadalomban igyekeznek jól szerepelni, azonban származásuk, vagyonuk, szüleik baráti köre nagy visszahúzó erőt jelent mindkettejük számára.” – írja a jelentés.	ÁBTL 3.1.2. M-17199 208.o.
„Marosi”	1961. febr. 23.	Ügynökjelentés, Czírok József, kulákról, aki elmondta, hogy „hogymár csak két lova van meg, és nem tudja mi lesz vele” és azt, hogy „ő már semmi jóra nem számít, majd csak elpusztul valahogy.”	ÁBTL 3.1.2. M-17199; 218.o.
„Marosi”	1961. febr. 23.	Ügynökjelentés, Hódi András, tsz. taggal, volt „Turul” vezérrel, aki elmondta, hogy „egyetemre jár Gödöllőre. A tsz. küldte.” Valamint a téeszek szakemberhiányáról.	ÁBTL 3.1.2. M-17199 221.o.
„Marosi”	1961. aug. 22.	Ügynökjelentés, a vállalat dolgozóival, a béke megvédése illetve a háború kérdéséről: Olasz János , volt paprikamalmos, kulák; Kisalbert Jánosné agronómus (Macelka Katalin), kulák; Horváth József , volt csendőr; Lázár István , volt cs.ő. elmondta, hogy „két nagy lánya van és szeretné, ha tovább tanulnának, ahhoz pedig béke és nyugalom kell. Híve a békének, de nyugtalan a németek magatartása miatt. A németek nem nyugszanak a bőrükben és Amerika támogatja őket. Szerinte nem lesz háború, mert a népek nagy többsége ellene van.”; Vecsi Miklós , agronómus (volt szentesi nagybérlő).	ÁBTL 3.1.2. M-17199 227-228.o.
„Marosi”	1961. aug. 30.	Hangulatjelentés Németh János agronómussal, Tóth Imre , volt cséplőgép-tulajdonossal, Cseri Sándor asztalossal, Egyed Béla , KPM. dolgozóval, a nemzetközi politikai és katonai helyzetről Az ügynök a „Szeretne-e katona lenni?” kérdést tette fel az érintetteknek.	ÁBTL 3.1.2. M-17199 232-233.o.

Az ügynök neve	A jelentés ideje	A jelentés tárgya	Az irat jelzete
„Marosi”	1961. aug. 30.	Ügynöki jelentés Csáki Kálmán volt fegyőrgárdistával való beszélgetésről, ami a berlini kérdéssről szólt. <u>Feladat:</u> „Továbbra is folytasson beszélgetést Csáki Kálmánnal [valamint], minél több bennünket érdeklő személlyel folytasson beszélgetést.”	ÁBTL 3.1.2. M-17199 237-239. o.
„Marosi”	1961. szept. 4.	Jelentés Czirok József kulákkal való beszélgetésről, melynek során a világpolitikai helyzetről beszélgettek. „Ha a Nyugat gyáván viselkedik, akkor valóra válik az internacionálé szövege, hogy „holnapra az egész világ.” <u>Feladat:</u> „Ügynökünk, mivel ittás állapotban volt, így csak azt kapta feladatul, hogy keresse fel Rácz Sándort munkahelyén.”	ÁBTL 3.1.2. M-17199 242-243.o.
„Marosi”	1961. szept. 4.	Hangulatjelentés Risztor György volt rendőrnnyomozóval való beszélgetésről, ami a szocialista fejlődésről szólt. Olasz János növényvédős atomháborút jószolt, Tatár József szeretne békében élni, szülei származásától függetlenül.	ÁBTL 3.1.2. M-17199 246.o.
„Marosi”	1961. szept. 20.	Jelentés a vállalati dolgozók berlini helyzetről kialakult véleményéről. Olasz János volt paprikamalmos nagyon fél a háborútól, Vecseri Miklóst Németország helyzete nyugtalanítja, Lázár István csak békére vágyik, Tunyogi Ernő szerint nem lesz háború, Gombos Imre szerint a háború csak arra jó, hogy egyesek meggazdagodjanak belőle, Molnár Mihály jobb megélhetést szeretne, autóstatisztikára hivatkozik	ÁBTL 3.1.2. M-17199 249-250. o.
„Marosi”	1961. szept. 20.	Jelentés dr. Hódi András, volt turul vezetővel történt beszélgetésről, ami nevezett kvalitásaihoz nem méltó munkakörülményeiről szól. Beszéltek a berlini helyzetről is.	ÁBTL 3.1.2. M-17199 255-256. o.
„Marosi”	1961. szept. 25.	Jelentés Csáki Kálmánnal folytatott beszélgetésről, ami az egyes áruféleségek hiányáról, és a németkérdésről szólt.	ÁBTL 3.1.2. M-17199 260-261. o.
„Marosi”	1961. szept. 25.	Jelentés Czirok Józseffel folytatott beszélgetésről, ami a nagyhatalmi versengésről szólt.	ÁBTL 3.1.2. M-17199 265. o.
„Marosi”	1961. okt. 12.	Jelentés Rácz Sándorral folytatott beszélgetésről, ami nevezett szép ruházatáról szólt. Rácz nyugatról hozta be ruháit. Marosi megkérdezte megbánta-e, hogy hazatért, ezt sokan kérdezték már tőle, de nem nyilatkozik.	ÁBTL 3.1.2. M-17199 267-268. o.

Az ügynök neve	A jelentés ideje	A jelentés tárgya	Az irat jelzete
„Marosi”	1961. okt. 12.	Ügynökjelentés Csáki Kálmánnal folytatott beszélgetésről. Nincs esélye jobb munkára, amíg nem kap erkölcsi bizonyítványt. <i>Értékelés: „ A jelentés értékes, habár nem tükrözi vissza azt, amely Csákira jellemző, hogy ellensége ennek a társadalmi rendszernek, és mint ilyen gyalázza, vagy épp izgat. Ezt a következtetést „Fejes” fn. ügynökünk tájékoztatásai után vonom le. Ezért az is feltételezhető, hogy „Marosi” fn. ügynök nem őszinte, az utóbbi időkben bárkivel kapcsolatban is, a legjobbakat jelenti. Ezért sürgős beellenőrzése szükséges, amelyre tervet fogok kidolgozni.”</i>	ÁBTL 3.1.2. M-17199 271- 272. o.
„Marosi”	1961. okt. 12.	Jelentés Nagy Ödön volt kulákkal folytatott beszélgetésről a Rákóczy téveszen belül tapasztalható hangulatról. A nemzetközi helyzettel kapcsolatban kifejtette, hogy az idő a szocializmus javára telik-múlik.	ÁBTL 3.1.2. M-17199 275. o.
„Marosi”	1961. okt. 30.	Jelentés Csáki Kálmánnal Kádár János beszédével kapcsolatos beszélgetésről. Kádár által bejelentett takarékoság a katonai kiadások növekedése miatt szükséges.	ÁBTL 3.1.2. M-17199 278-279. o.
„Marosi”	1961. okt. 30.	Jelentés a téeszekben zajló csávázásról.	ÁBTL 3.1.2. M-17199 282. o.
„Marosi”	1961. nov. 5.	Hangulatjelentés a mindszentí „Piros szegfű”, a székkutasi „Újélet”, vásárhelyi „Szabadság” és a mártélyi „Új élet” téesz dolgozóinak pozitív hangulatáról.	ÁBTL 3.1.2. M-17199 287. o.
„Marosi”	1961. okt. 31.	Ügynöki jelentés Csáki Kálmánnal, nevezett egészségügyi állapotáról folytatott beszélgetésről.	ÁBTL 3.1.2. M-17199 291. o.
„Marosi”	1961. nov. 27.	Ügynöki jelentés Inspergel Jánossal folytatott beszélgetésről. Nevezett az ügynök azon kérdésére, hogy szeretne-e jobb munkát végezni, úgy felelt, hogy a múltban „baj volt vele”, de nagyon szeretne már egyenesbe kerülni.	ÁBTL 3.1.2. M-17199 292-293. o.

Az ügynök neve	A jelentés ideje	A jelentés tárgya	Az irat jelzete
„Marosi”	1961. nov. 27.	Hangulatjelentés a Nagy Októberi Szocialista Forradalom évfordulója alkalmából tartott ünnepségről. Lázár István volt csendőr úgy nyilatkozott, mint aki megbánta, hogy valaha is csendőr volt, C. Horváth József nyugdíjas éveire készül. Czirok Józsefet csak az érdekli, hogy tudjon enni minden nap. Csáki Kálmánt nem foglalkoztatja Albánia sorsa.	ÁBTL 3.1.2. M-17199 296-298. o.
„Marosi”	1961. dec. 20.	Ügynöki jelentés Czirok Józseffel az őszi vetésről folytatott beszélgetésről.	ÁBTL 3.1.2. M-17199/1 27. o.
„Marosi”	1961. dec. 20.	Ügynöki jelentés Csáki Kálmánnal a börtönviseltekről folytatott beszélgetésről. Továbbra is igazságtalannak tartja, hogy nem kap erkölcsi bizonyítványt, és így nem tud jobb munkát vállalni.	ÁBTL 3.1.2. M-17199/1 20-31. o.
„Marosi”	1961. dec. 20.	Ügynöki jelentés Czirok Józseffel a parasztok helyzetéről folytatott beszélgetésről.	ÁBTL 3.1.2. M-17199/1 35-36. o.
„Marosi”	1961. dec. 20.	Ügynöki jelentés dr. Hódi Andrással folytatott beszélgetésről. Hódit nem vették fel az Előre téeszbe, élettörténetét ismerteti. <u>Megjegyzés:</u> „A jelentés 1 pl-át „Némó” fn. ügyn. „B” dossz.-ba helyezzük el, mivel őrá szól.”	ÁBTL 3.1.2. M-17199/1 40-41. o.
„Marosi”	1962. jan. 30.	Ügynökjelentés, Csáki Kálmán , volt fehérgárdistával folytatott beszélgetésről, melynek során elmondta, hogy állásra és beiskolázásra sem sikerült a felvétele, mert nem kaphat erkölcsi bizonyítványt. „ <i>Rajta már csak egy amnesztia segítene, de nem hisz már senkinek és semmiben.</i> ” – mondta. <u>Értékelés:</u> „A jelentést nevezett anyagához fogjuk felhasználni. Ha az ügynök hozzánk őszinte, akkor értékesnek mondható [a jelentése]. Feltételezhető azonban, hogy nem így van, mivel másik ügynökön keresztül olyan kérdések jutottak tudomásunkra, amelyek kimeríti Csáki konkrét ellenséges tevékenységét. ”	ÁBTL 3.1.2. M-17199/1. 47.o.
„Marosi”	1962. febr. 13.	Ügynökjelentés, R. Balogh Ferenc , a hódmezővásárhelyi ÁG. helyettes főkönyvelőjének származására vonatkozólag. Az ügynök jelenti, hogy „a közelmúltban zongorát, televíziót, és komplett fürdőszoba berendezést vettek.” <u>Feladat:</u> „Feladatul kapta, hogy folytasson beszélgetést „ fehérgárdistával ”, közöttük az ügynökünkkel is [a „ Fejes ” fn. ügynök: Kenyeres László , Ságvári MgTsz. , brigádvezető], s érdeklődjék, hogy milyen a tsz-ben a hangulat. Az ügynökünkkel, mint régi ismerőseivel, ill. volt iskolatársával bizalmas beszélgetést folytasson, tájékoztassa, hogy ő is hol dolgozik, kik a munkatársai és többek között említse meg Csáki Kálmánt. ”	ÁBTL 3.1.2. M-17199/1. 50-51.o.

Az ügynök neve	A jelentés ideje	A jelentés tárgya	Az irat jelzete
„Marosi”	1962. febr. 12.	Ügynökjelentés, Minik Géza , a hódmezővásárhelyi harisnyagyár főkönyvelőjének származására vonatkozólag, aki korábban tagja volt a „Turul” Bajtársi Szövetségnek.	ÁBTL 3.1.2. M-17199/1. 54.o.
„Marosi”	1962. febr. 20.	Ügynökjelentés, Csáki Kálmánnal folytatott beszélgetésről. Csáki szociális és munkahelyi állapotait részletezte. <u>Értékelés:</u> „Az ügynökkel történő foglalkozást már a foglalkozási terv szerint el is kezdtem, így kioktattam a magatartási vonalára és közvetlen Csákiival szembeni viselkedésére.”	ÁBTL 3.1.2. M-17199/1. 57-58.o.
„Marosi”	1962. febr. 20.	Ügynöki jelentés, Bandula Sándor , volt nagykereskedő és volt főhadnaggyal folytatott beszélgetésről. Külpolitikai helyzetértékelés, elsősorban a kubai helyzettel kapcsolatosan.	ÁBTL 3.1.2. M-17199/1. 61-62.o.
„Marosi”	1962. márc. 20.	Hangulatjelentés az amerikai űrhajós sikeres útjával kapcsolatosan. C. Horváth József , volt csendőrre, Olasz János , volt Kulákkal, Lázár István , volt csendőrrel, Kovács Lajos volt kulákkal, Turócki István volt kulákkal, és Fekete Károly volt kulákkal.	ÁBTL 3.1.2. M-17199/1. 65-66.o.
„Marosi”	1962. márc. 17.	Ügynöki jelentés Czirok József kulákkal folytatott beszélgetésről, az amerikai űrrepülési eredményekről. <u>Feladat:</u> „Folytasson beszélgetést Kenyeressel – aki egyébként ügynökünk – olyan formában, hogy érdeklődjék tőle a zárszámadási közgyűlés utáni hangulatról.” (Ságvári MgTsz) <u>Megjegyzés:</u> „A Kenyeressel folytatott beszélgetés egyben ellenőrzést is szolgálja mindkét ügynök részéről.”	ÁBTL 3.1.2. M-17199/1. 70-71.o.
„Marosi”	1962. márc. 20.	Ügynöki jelentés Csáki Kálmánnal folytatott beszélgetésről, aki elmondta, hogy „végre hat év elteltével talán sikerült elérni, hogy képzettségének megfelelő beosztást kap. A földéaki Dózsa Tsz-be felvették főagronómusnak.”	ÁBTL 3.1.2. M-17199/1. 78-79.o.
„Marosi”	1962. ápr. 11.	Ügynöki jelentés Csáki Kálmánnal folytatott beszélgetésről. Csáki elmondta, hogy „három napig volt kint a földéaki Dózsa Tsz-ben, a negyedik nap közölték velem, hogy nem tartanak igényt további munkájára. [...] A BM.-től volt valaki kint és emiatt kellett eljőnnie.” <u>Értékelés:</u> „Az ügynök jelentését Csáki anyagához fogjuk felhasználni, mivel személyével, mint veszélyes személlyel foglalkozunk. A korábbi jelentés szerint nevezett elhelyezkedett a földéaki Dózsa Mtsz.-be, mint vezető agronómus, ahonnan a Makói Járási pártbizottság helyes intézkedésével elbocsájtották, mint osztályellenséget.”	ÁBTL 3.1.2. M-17199/1. 83-84.o.
„Marosi”	1962. ápr. 16.	Ügynöki jelentés Csáki Kálmánnal folytatott beszélgetésről, Csáki Kálmán helyzetére vonatkozólag, aki elmondta, hogy férje, a „Növényvédő Állomásra egyenlőre nem megy vissza, hogy ne nevéssenek rajta.”	ÁBTL 3.1.2. M-17199/1.91-92.o.

Az ügynök neve	A jelentés ideje	A jelentés tárgya	Az irat jelzete
„Marosi”	1962. máj. 8.	Ügynöki jelentés Csáki Kálmán nal történt beszélgetésről, melynek során Csáki elmondta, hogy „az a gyanúja, hogy a Növényvédő Állomásról indult ki az ő megfúrása, pedig az ellentétben van a párt jelenlegi politikájával”, valamint, hogy jelenleg „a vízügynél van jó beosztásban.”	ÁBTL 3.1.2. M-17199/1. 95-96.o.
„Marosi”	1962. jún. 16.	Ügynöki jelentés a Növényvédő Állomáson lévő osztályidegen személyek névsorára vonatkozólag. Vecsri Miklós /Szentés/ volt nagybérló, jelenleg agronómus; Németh János /Orosháza/ volt kulák, jelenleg agronómus, Karasz Jakab /Makó/ volt kulák, jelenleg üzemi gazdasz, Kisalbert Jánosné (Macelka Katalin /Hódmezővásárhely/ volt kulák, jelenleg mb. laboratórium vezető, Szűcs Sándor /Hódmezővásárhely/ volt gabona nagykereskedő, jelenleg h. üzemgazdász, Bittó József /Hódmezővásárhely/ volt bankigazgató, jelenleg adminisztrátor, Gombos Imre /Hódmezővásárhely/ volt kulák, jelenleg brigádvezető, Fekete Károly /Szentés/ volt kulák, jelenleg brigádvezető, Kovács Katalin /Szentés/ volt kulák, jelenleg könyvelő, Süle István /Hódmezővásárhely/ volt munkástanács tag, jelenleg esztergályos, Meszlényi Ferenc /Hódmezővásárhely/ volt kulák, jelenleg motorszerelő, Kovács Lajos /Hódmezővásárhely/ volt kulák, jelenleg Zetor vezető, Tunyogi Ernő /Hódmezővásárhely/ volt kulák, jelenleg permetező mester, Olasz János /Hódmezővásárhely/ volt Kulák, jelenleg permetező mester, Szél Pál /Hódmezővásárhely/ volt kulák, jelenleg permetező mester, Turóczki István /Hódmezővásárhely/ volt kulák, jelenleg Zetor vezető, C. Horváth József /Hódmezővásárhely/ volt csendőr, jelenleg permetező mester, Lázár István /Hódmezővásárhely/ volt csendőr, jelenleg Zetor vezető, Riszto György /Hódmezővásárhely/ volt rendőr nyomozó (fegyelmi úton 1960-ban elbocsátott), jelenleg permetező mester, Héjja János /Hódmezővásárhely/ volt rendőr, jelenleg portás.	ÁBTL 3.1.2. M-17199/1. 101-102.o.

3. sz. melléklet

Az „Ébredő Mihály” fedőnevű társadalmi megbízott jelentései (M-17137)

ABTL 3.1.2. M17137 „ÉBREDŐ MIHÁLY” FEDŐNEVŰ ÜGYNÖK JELENTÉSEI

1959. október 30. – 1962. július 7. 160 oldal

Tartótiszt: Kiss Sándor r.fhn. (1959. okt. 30. – 1962. júl. 7.)

Az ügynök neve	A jelentés ideje	A jelentés tárgya	Az irat jelzete
„Ébredő Mihály”	1959. júl. 21.	Ügynökjelentés Széll János, személyére vonatkozólag. Kézzel írott megjegyzés, Szatmáry aláírással: <i>„Kis Elvtárs! A feladat első része nagyon semmit mondó. Hát nem tudunk neki olyan személyt adni, aki a baráti körbe tartozik. Reá bízunk az ügynökre, hogy arról írjon akiről akar. Ez a módszer rossz, és nem szabad alkalmazni.”</i>	ÁBTL 3.1.2. M-17137 28-29.o.
„Ébredő Mihály”	1959. júl. 23.	Ügynöki jelentés Bársony Jenőre vonatkozólag, akivel az ügynök együtt volt a Szovjetunióban hadifogoly. A jelentés beszámol az ügynök családi és munkahelyi viszonyairól. Bársonyt, aki főmérnöki, és vállalatvezetői beosztásban is dolgozott 1956-ban letartóztatták, <i>„mert maszek kisiparosok megvesztegették.”</i>	ÁBTL 3.1.2. M-17137 32-33.o.
„Ébredő Mihály”	1959. aug. 12.	Ügynöki jelentés Dvorák Sándor és Égető Gábor beszélgetéséről, melynek kapcsán Dvorák azt mondta, hogy <i>„legalább ezek /a szovjet csapatokat értette/ is haza takarodnának,”</i> valamint, hogy <i>„elvették tőlünk Erdélyt, a Délvidéket, meg a többi részeket. Amint a szovjet csapatok kihúzzák innen a lábukat, a részek visszakerülnek. Majd a szövetkezetről kezdett beszélni, akkor csak azok maradnának a szövetkezetben, akiknek erre kedvük van, megszűnne a kényszerítés.”</i>	ÁBTL 3.1.2. M-17137 38-39.o.
„Ébredő Mihály”	1959. szept. 30.	Hangulatjelentés, Bánfi Sándor (Hmvehely, tanya 464.), Bársony Jenő (Kötöttárugyár energetikusa), és Libor József (Klámajori AG. Juhásza) külpolitikai kérdésekre vonatkozó véleményéről.	ÁBTL 3.1.2. M-17137; 41-42.o.

Az ügynök neve	A jelentés ideje	A jelentés tárgya	Az irat jelzete
„Ébredő Mihály”	1959. nov. 5.	Az ügynök jelentése, a baráti körében lévő osztályidegen személyekre vonatkozólag. Fodor Ferenc , volt táskaüzem tulajdonos, a nyilas párt volt tagja, egykori internált; Köves Mihály , volt városi tanácsnok és a nyilas párt tagja, egykori internált; Kovács László , a vásárhelyi tangazdaság volt könyvelője, 1956-ban a munkástanács elnöke; Széll János , könyvelő (az ügynök sógora, feleségének unokatestvére); Nagy Pál kulák („a jelenlegi társadalmi rendszer által alkotott törvényeket, határozatokat kigúnyolja, kifigurázza” – írja az ügynök); Szőke Sándor , vízügyi igazgatóság dolgozója; Lépény András , volt kulák.	ÁBTL 3.1.2. M-17137 45-46.o.
„Ébredő Mihály”	1959. nov. 5.	Az ügynök jelentése, a baráti körében lévő osztályidegen személyekre vonatkozólag. Bánfi Sándor , kulák (60 éves), Zöldi Gábor , kulák (60 éves); Csáki Mihály , kulák (80 éves); özv. Föles Sándorné , volt cséplőgép tulajdonos, kulák özvegye (65 éves).	ÁBTL 3.1.2. M-17137 49-50.o.
„Ébredő Mihály”	1960. jan. 13.	Ügynöki jelentés Lépény András és Nagy Pál kulákok ügyében, azok anyagi és szociális helyzetére vonatkozólag.	ÁBTL 3.1.2. M-17137; 62-63.o.
„Ébredő Mihály”	1960. jan. 20.	Ügynöki jelentés, Csáki Mihály , Szőke Sándor és Bánfi Sándor kulákok szociális és társadalmi helyzetére vonatkozólag. <u>Feladat:</u> Az ügynök feladatul kapta, hogy még két kulák ismerőséről készítsen részletes jellemzést. Kioktattam még az ügynököt, hogy figyeljen az esetleges falfirkálásokra, ezzel kapcsolatosan folytasson beszélgetést Köves Mihállyal. <u>Megjegyzés:</u> Kiss Elvtárs! Célrányosan határozza meg az ügynöknek, hogy melyik kulák ismerősével beszélgessen el. Szatmáry (kézzel írott)	ÁBTL 3.1.2. M-17137 64.o.

Az ügynök neve	A jelentés ideje	A jelentés tárgya	Az irat jelzete
„Ébredő Mihály”	1960. febr. 29.	<p>Ügynöki jelentés Lázár Lajos kulák ügyében. Lázár Lajos hódmezővásárhelyi Oldalkosár utcai lakos 1959 őszén lépett be a Marx Mtsz.-be. Nős, két gyermeke van. Elmondása alapján ő nem kulák, a kulák listára azért került fel, mert a felesége testvéreinek osztatlan volt a földterülete, és mint a legidősebb testvérnek, az ő felesége nevére futott az egész föld.</p> <p><u>Kiértékelés:</u> A jelentés pozitív tartalmú, ellenséges tevékenységre utaló cselekményt nem tartalmaz, azonban a korábbi magatartásából kiindulva feltétlenül figyelemmel kell kísérni, hogy milyen tevékenységet fejt ki. A jelentést anyagához használjuk fel, mivel nevezett nyilvántartásunkban, mint kulák szerepel.</p>	<p>ÁBTL 3.1.2. M-17137 71-72.o.</p>
„Ébredő Mihály”	1960. márc. 16.	<p>Ügynöki jelentés Joó Máté volt középparaszttal folytatott beszélgetésről, a téeszbe lépés és termelés adatainak témájáról.</p>	<p>ÁBTL 3.1.2. M-17137; 75-76.o.</p>
„Ébredő Mihály”	1960. ápr. 20.	<p>Ügynöki jelentés a megye téesztagjainak hangulati állapotáról, és a belépésekről. Az ügynök jelenti, hogy mtsz.-ben megbújó osztályidegen s osztályellenség esetleges tevékenységére utaló jelenséget nem tapasztalt.</p>	<p>ÁBTL 3.1.2. M-17137; 79-80.o.</p>
„Ébredő Mihály”	1960. okt. 11.	<p>Ügynöki jelentés a törzskönyvi ellenőrzés alatt álló juhtartó MGTSz.-ekben tapasztaltokról.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> „Az ügynök beszámolt, hogy családi életében változás állott be, felesége félténysége miatt. Ugyanis feleségének szülei, akikkel együtt élnek feleségének elmandották, hogy ő esetenként el szokott járni, amiért a felesége felelősségre vonta. Felesége a szerdai napokon – amikor a találkozókat tartjuk - iskolában van és ez miatt az utóbbi időkben onnan is elmaradt. [...] A jövőben havonként egyszer fogunk találkozni. [...] Ezen túl külön szolgálati jelentés készítésével javaslom 3 hónapi szüneteltetését, amíg családi problémái ismét helyreállnak.</p>	<p>ÁBTL 3.1.2. M-17137 75-86.o.</p>

Az ügynök neve	A jelentés ideje	A jelentés tárgya	Az irat jelzete
„Ébredő Mihály”	1960. okt. 13.	Szolgálati jegy – „Jelentem, hogy „Ébredő” fn. ügynökünk 1959. június 29-én lett kompromittáló adatok alapján a kulákok körében beszerelve. Az eddigi tartás során igazolódott, hogy ügynök munkára alkalmas, feladatát végre tudja hajtani, amit egyébként eredmények is igazolnak. Az utóbbi időben azonban nehézségek adódtak a kapcsolattartás során. Ugyani ügynökünk feleségénél fényténység állott be (sic!), mivel tudomást szerzett arról, hogy férje elmegy hazulról, amit kellően igazolni nem tudott. [...] Az ügynök elmondása szerint családi életük felbomlott, annyira haladtak, hogy felesége kijelentette, hogy „omennyiben nem változtat magtartásán és nem bizonyítsa (sic!) be, hogy nincs nő ügy a dologban el fog tőle válni”	ÁBTL 3.1.2. M-17137 90.o.
„Ébredő Mihály”	1961. máj. 10.	Ügynöki jelentés a megyei térszeiben tapasztalható állapotokról (juhok, széna, abrak, stb...)	ÁBTL 3.1.2. M-17137; 79-80.o.
„Ébredő Mihály”	1961. máj. 31.	Ügynöki jelentés a pankotai ÁG.-ban a juhtenyésztéssel kapcsolatban tapasztaltakról.	ÁBTL 3.1.2. M-17137; 95-96.o.
„Ébredő Mihály”	1961. jún. 29.	Jelentés – „Jelentem, hogy [...] a korábban megadott feladatán kívül feladatul kapta, hogy folytasson beszélgetést Bakó Ferencz hódmezővásárhelyi lakossal, aki a Városi Tanácsnál dolgozik, mint törzskönyvvezető. Megjegyezni kívánom, hogy nevezett a VII. Alosztály ügynöke, akit ügynökünkön keresztül ellenőrizni akarunk. Ügynökünk és Bakó között igen jó a kapcsolat van, mivel korábban egy munkohelyen dolgoztak. [...] A beszélgetést úgy irányítsa, hogy Bakó nyilatkozzon politikai beállítottságáról, szórakozó helyeiről, és baráti köréről.”	ÁBTL 3.1.2. M-17137 99.o.
„Ébredő Mihály”	1961. aug. 30.	Jelentés, Olasz Imre mérleggyári munkással, volt cséplőgép tulajdonossal kapcsolatos beszélgetéséről, melynek során elmondta, hogy „a SzU. Minden kezdeményezést magához ragadott, minden cselekedeteivel megelőzi az amerikaiakat.”	ÁBTL 3.1.2. M-17137 102.o.

Az ügynök neve	A jelentés ideje	A jelentés tárgya	Az irat jelzete
„Ébredő Mihály”	1961. aug. 30.	Jelentés Bakó Ferenc mezőgazdasági mérnök, a Városi Tanács Beruházási Csoportjának dolgozójával folytatott beszélgetésről. Bakót az ügynök, a Törzskönyvi Felügyelőségnél ismerte meg, ahol együtt dolgoztak. Felesége dr. Mezőfi Gizella orvosnő. Bakó elmondta, hogy „ <i>jelenlegi munkahelyén jó fizetése van. Meg kell említenem, hogy Bakó igen takarékos ember. Amíg a felügyelőségen dolgozott, minden ruhadarabját maga mosta, vasalta. Szeszes italt nem nagyon fogyaszt, azt mondta, hogy a nemi teljesítő képességét az csökkenti. [...] Politikai kérdést is beleszórtam a beszélgetésünkbe, de csak ha tehette nem hallotta, nem felelt rá.</i> ”	ÁBTL 3.1.2. M-17137 104-105.o.
„Ébredő Mihály”	1961. szept. 18.	Hangulatjelentés, a megyei téészek állapotáról. Láda Imre , Hódmezővásárhely, „Dózsa” MTSz. Tagja elmondta, hogy „ <i>neki jó dolga van, jobb, mint mikor egyéni volt. Felényit sem dolgozik, mint akkor, több szabadideje van, csak mint mondja nehéz megszokni a kötöttséget, nem akkor hagyja ott a munkahelyt amikor akarja. Kocsmázni szeret, s nem akkor megy oda, amikor jól esik, mint azelőtt, mert sok az ellenőr /elnök, párttitkár, agronómus/. [...] A kilépéssel kapcsolatban megjegyzi, hogy már csak amiatt sem gondol rá, hogy akkor ismét annyit kellene dolgozni, mint belépése előtt, talán már ki sem bírná, úgy hozzá szokott a kevesebb munkához.</i> ” Flórián Imre , nagytőkei „Katalin” MTSz juhásza elmondta, hogy „ <i>ő maga elégedetlen, mert kicsi a lakása, kevés a normája és a legnagyobb bánata, hogy nem engednek neki csak 5 birka tartását, pedig már, mint mondta, ő tud olyan tsz-t, ahol a juhászok 15 birkát tarthatnak.</i> ” Molnár József , a hódmezővásárhelyi Tangazdaság sertés, illetve juhgondozója elmondta, hogy „ <i>a gazdaság vezetősége túlzásba viszi a munkabér tekintetében a megtakarítást, mert abból a vezetőség prémiumot kap.</i> ”	ÁBTL 3.1.2. M-17137 110-111.o.
„Ébredő Mihály”	1961. okt. 9.	Jelentés a bokrosi „Kossuth” MTSz.-ben tapasztaltakkal kapcsolatban.	ÁBTL 3.1.2. M-17137; 117.o.
„Ébredő Mihály”	1961. nov. 1.	Ügynöki jelentés, a Bakó Ferenc cel történő beszélgetésről. Ennek során az ügynök – mint tartalékos tiszt – elmondta Bakónak, hogy idézést kapott a járási kieg. par.-tól. Bakó válaszul elmondta, hogy „ <i>ő is vált ez ügyben hivatva, majd kérdésére kijelentette, hogy ez nem jelent semmit /:behívásra gondolt:/, mert véleménye szerint egyik fél sem akar háborút kezdeni.</i> ”	ÁBTL 3.1.2. M-17137 123-124.o.

Az ügynök neve	A jelentés ideje	A jelentés tárgya	Az irat jelzete
„Ébredő Mihály”	1961. nov. 20.	Ügynöki jelentés a pankotai ÁG.-ban a mezőgazdasági munkák helyzetével kapcsolatosan.	ÁBTL 3.1.2. M-17137;128-129.o.
„Ébredő Mihály”	1961. dec. 19.	Ügynöki jelentés a felgyői ÁG.-ban a mezőgazdasági munkák helyzetével kapcsolatosan, Deák Mihály juhással történő beszélgetés alapján.	ÁBTL 3.1.2. M-17137;136-137.o.
„Ébredő Mihály”	1962. jan 17.	Ügynöki jelentés a hódmezővásárhelyi „Dózsa” MGTSz.-ben a mezőgazdasági munkák helyzetével kapcsolatosan, Égető Jánossal történő beszélgetés alapján.	ÁBTL 3.1.2. M-17137; 142.o.
„Ébredő Mihály”	1962. jan 17.	Ügynöki jelentés Dr. Köves Mihály, politikai nézeteiről. Köves a Szegedi Útépítő vállalatnál dolgozott, feladata, az állomásra kiérkező kő kirakása, és a lelei úton történő elhelyezése volt. Megítélése szerint „ <i>már józanabb lesz a politikai irányvonal. Aki dolgozik, nem fordul ellene a rendszernek, azt ha munkáját rendszeren ellátja hagyják dolgozni. Szerinte ez okos dalog, mert kevesebb ellensége lesz a rendszernek. Az ő munkához való jutását is ennek a józan politikai érvényesülésnek tekinti. [...] Nagyobb fia, aki sorkatona, a Bp. Honvéd I. osztályú vívójaként sportol. Őrvezetővé léptették elő. Kisebb fia a hódmezővásárhelyi mérleggyárban ipari tanuló. Leány gimnáziumi tanuló. Felesége a hmvhelyi Kötöttárugyárban dolgozik.</i> ”	ÁBTL 3.1.2. M-17137 146-147.o.
„Ébredő Mihály”	1962. febr. 19.	Ügynöki jelentés a megyei téeszek zárszámadásával kapcsolatos hangulatáról. Mészáros István juhász elmondta, hogy „ <i>ma sem becsülik meg az embert jobban, mint a régi rendszerben is a Tsz.-be vannak ellenére, hogy pl. az állatvezető Bozok elvtárs a múltban egyszerű ember volt. Ma jál keres, és nem érti meg, miért nem támogatja, miért nem becsüli meg az egyszerű dalgozókat.</i> ”	ÁBTL 3.1.2. M-17137 151-152.o.
„Ébredő Mihály”	1962. ápr. 27.	Jelentés Dr. Köves Mihállyal történő beszélgetés tartalmáról. Köves elmesélte, hogy szülőfalujában járt Romániában. A volt Szatmár megyében, Nagykároly közelében. Beteg édesanyját látogatta meg, akit valamikor 1942 látott utoljára. Anyja, elmondása szerint nagyon beteg. Köves kitért a politikai étlettel kapcsolatos kérdés megválaszolása elől, amire megjegyezte, hogy „ <i>Mi az, már te is utánam nyomazol?</i> ” Feladat: Feladatul nem kapott semmit, mivel kizárására teszünk javaslatot.	ÁBTL 3.1.2. M-17137 159.o.

4. sz. melléklet

A „Fejes József” fedőnevű ügynök jelentései (M-32007)

ABTL 3.1.2. M32007 „FEJES JÓZSEF” FEDŐNEVŰ ÜGYNÖK JELENTÉSEI

1959. dec. 1. -1961. szept. 5., 383. oldal

Tartótitst: Kiss Sándor hadnagy

Az ügynök neve	A jelentés ideje	A jelentés tárgya	Az irat jelzete
„Fejes”	1959. dec. 1.	Jelentés Török Péterrel, és Joachim Sándorral a téeszésítésről beszélget. Nem mernek elsőként belépni a téeszbe, de felismerték, hogy nincs más választásuk. <u>Feladat:</u> Török Péter véleményének kikérdezése az ENSZ kérdésről	ABTL.3.1.2. M32007 33-37. o.
„Fejes”	1959. dec. 8.	Muzsik András kulák ügyében jelentés Szerinte az adószedők a téeszésítést készítik elő kíméletlenségükkel. Ő azonban inkább utcaseprő lesz, mintsem újra téesz tag legyen.” <i>Sokat ugyan nem beszélek, Te is vigyázz minden szavadra, mert a besúgó itt van köztünk. Csak nem tudjuk, hogy ki az.”</i> <u>Feladat:</u> Muzsikkal kapcsolat felvétel	ABTL.3.1.2. M32007 38-41.o.
„Fejes”	1959. dec. 8.	Hangulatjelentés Jenei Ferencsel Hruscsov budapesti látogatásáról beszélgetett.	ABTL.3.1.2. M32007 42-43. o.

Az ügynök neve	A jelentés ideje	A jelentés tárgya	Az irat jelzete
„Fejes”	1960. febr. 2.	„Fejes” fn. ügynökkel történő megütsült találkozási <i>„Jelentem, hogy „Fejes” fn. ügynökkel falyó hó 2-án 10 h-kor beütemezett találkozó megütsült, „Kovács” fn. ügynökünkön keresztül beelenörzés során megállapítottam, hogy a Tsz-ben (Ságvári) közgyűlés volt a fenti napon délelött, és feltehető, hogy azmiatt nem tudott eljönni.”</i>	ABTL.3.1.2. M32007 87. o.
„Fejes”	1960. febr. 16.	Ságvári téeszben elhelyezkedő osztályidegen személyekről jelentés. Lázár Sándor Tanya 660. sz. alatti lakos, 30 holdas kulák. Állandó gazdasági cselédekkel dolgoztat. Lázár Lajosné, Mátyás utcai lakos 30 holdas kulákasszony, aki földjét uzsora árendáért bérbe adta.	ABTL.3.1.2. M32007 99. o.
„Fejes”	1960. ápr. 12.	Ügynöki jelentés Ifj. Lázár Sándor kulák régi téesz tag, Kresis János, Mocsári Lajos beszélgettek a sámsonoldali olvasókörben a mozi előadás után. Lázár Sándor szerint az új tagok sokkal többet dolgoznak, mint a régiek. <i>„Már sötétedik, de még a vetőgéppel mennek. Majd hamarosan rájönnek, hogy hiába sietnek, iparkodnak nem lesz több. Beütemezik o munkaegység értékét közepes terméshez és akár milyen jó termés lesz, sem osztanak többet. Inkább összehagyják penészedni, mint most is történt nálunk. ezért nem érdemes sokat vagy jól dolgozni. Különben az idén lesz úgy is nagy változás. Feltalálták az altatót, ami a szervezetre nem káros két nap aludni fogunk és már meg is fog történni a rendszerváltozás.”</i> Ezt az altatót a nyugatnémet alakulatok dobnák szerinte le.	ABTL.3.1.2. M32007 117.o.
„Fejes”	1960. máj. 29.	Ügynöki jelentés Szőke Pál, büntetett előéletű kulák, csókási tanya lakosával beszélgetett. Világpolitikai kérdésekkel és a Ságvári téeszről beszélgettek. Nagy Gábort és Varga Ferencet el akarják vinni szerinte. <i>„Minden esetre figyelmeztetek, hogy te se nyilvánítsd nem tetszésedet, mert mindjárt a rosszindulatot látják benned.”</i> Intézkedés: <i>„Szőke Pál személyével foglalkozunk, mint veszélyes személlyel, így a jelentés egy példányát anyagához lerakjuk, a többi személyre kivonatot készítünk és felhasználjuk a nyilvántartás finomításához.”</i>	ABTL.3.1.2. M32007 155-156.o.

Az ügynök neve	A jelentés ideje	A jelentés tárgya	Az irat jelzete
„Fejes”	1960. szept. 6.	<p>Jelentés Ifj. Lázár Sándor ügyében</p> <p>Nem sok ideje van már a téeszeknek, mert Eisenhower bemondta, h rendezi az Európai országok sorsát. „A változás nagy pusztulással fog járni. De utána rögtön nagy gazdasági verseny fog megindulni. A jövő a gépeké lesz. Én ha hitelre is azonnal veszek egy Zetort. A kezelését már éppen e miatt itt elkezdtem. e változásra szervezeten készülődni itt nem lehet, mert körül vagyunk besúgókkal. Még azt is tudják az irodán, hogy mikor kártyáztunk, vagy mikor beszélünk a téesz vagy a párt ellen. Nekünk a sorsunk jó kezekben van. A nyugatnémetek majd elintézik helyettünk mindent.”</p> <p>Intézkedés: „...papkás ügyként fogjunk velük foglalkozni, értve a legérdekesebb személyeket.”</p>	<p>ABTL.3.1.2.</p> <p>M32007</p> <p>176-177.o.</p>
„Fejes”	1960. okt. 3.	<p>Lázár Sándor ügye</p> <p>40 körüli ember apja 6 évi börtönbüntetés kapott, mivel fehérgárdista volt. Ságvári téeszt bírálja.</p> <p>Szovjet- amerikai tárgyalásokban naprakész. „Az 1956-os forradalmat is a kommunista párt robbantotta ki szándékosan azért, hogy indokot keressenek arra, hogy a szovjet csapatoknak ne kelljen kivonulni.”</p>	<p>ABTL.3.1.2.</p> <p>M32007</p> <p>192-193.o.</p>
„Fejes”	1960. nov. 25.	<p>Lázár Sándor életrajza</p> <p>„Kulák szülők gyermeke. Lázár Sándor 1921-22-ben született. Csak a tanyasi iskolát végezte el. utána a szülei gazdaságában dolgozott. Katonai szolgálatot is teljesített. Részt vett a háborúban és fogságban is volt. Mikor hazajött egyénileg gazdálkodott. Apja tagja lett a fehér gárda nevű ellenfarradalmi szervezetnek. Ezért apját 6 évre elítélték és mellékbüntetésként teljes vagyonekobzásra. Így lett a tanya állami illetve téesz tulajdon. Hogy a tanyát el ne kelljen neki hagyni, tagja lett a téesznek. ez a tagsága csak kényszerlépés volt, az is maradt máig is. Nincs megelégedve, sőt sűrűn lázong is a tagság előtt. Lazítja a munkafegyelmet, hallgatja a „Szabad-Európa” hangját és ezt a tagság előtt ismerteti.”</p>	<p>ABTL.3.1.2.</p> <p>M32007</p> <p>225.o</p>

Az ügynök neve	A jelentés ideje	A jelentés tárgya	Az irat jelzete
„Fejes”	1960. dec. 16.	<p>Ügynöki jelentés</p> <p>Kukoricatörés közben beszélgettek: Lázár Sándor, Orbán János, Kerekes Ferenc, Bujáki Sándor, Bodrogi István, Bartucz János, Nagy József, Kocsis János, Kocsis Pál. Téeszek rossz állapotáról beszélgettek. <i>„Nem gondolom, hogy mindez bekövetkezzen, mert a téesz gazdaságoknak hírmondója sem lesz öt év múlva. Majd a nyugatnémetek meg Kennedy be fagnak addig mutatkozni. Ezt láthatja bárki, hogy nem életképes. éppen ma reggel a 2Szabad-Európa” rádiójában arról tartott előadást „Bálinta” gazda, hogy a teljes gazdasági csődből a mezőgazdaságot, most nálunk, csak társadalmi munka mentette meg.”</i></p> <p><u>Intézkedés:</u> „A jelentés egy példányát lerakom Lázár anyagához.</p>	<p>ABTL.3.1.2.</p> <p>M32007</p> <p>235-236.o.</p>
„Fejes”	1961. jan. 27.	<p>Lázár Sándor ügyében jelentés</p> <p><i>„Tudod, Lacikám itt feljelentésről van szó. Szerintem a feljelentő a téeszelnök. Én vagyok a középpontja a dolognak. Az elnököt jól infarmálta valaki. Ez a személy szerintem Gruber Imre. Minden, amit bent tudnak elhangzott és megtörtént. Tehát csak alyan valaki lehetett aki köztünk dolgozott. Ez pedig nem más, mint Gruber. Ezek a gyerekek nem vallottak rám, mert ők is bajba jöttek volna. Mert, hogy én beszéltem, nem tagadom, de volt ott aki falytatta is, és ha ezt megnéznénk, 85%-át az embereknek behordatják. Szerin tem azért nem olyan veszélyes ez, mert a munkát csináltuk és ott soha nem hagytuk. Minden esetre az egész csapatom meg van ijedve. Én is félek, és rájöttem, hogy nem lehet beszélni, mert mindent megtudnak. Te is vigyázz magadra. Lehet, hogy elkapnak azért 1-2 évre, de kibírom, és ha nem tanultam annyit, hogy óvatosabb legyek, mert ez a magyar ember, idegen érdekeltségért ezt is megteszi.”</i></p> <p><u>Intézkedés:</u> Gruber Imrétől meghallgatási jegyzőkönyv felvétele lázárral kapcsolatban.</p>	<p>ABTL.3.1.2.</p> <p>M32007</p> <p>240. o.</p>
„Fejes”	1961. márc. 14.	<p>Lázár Sándor ügye</p> <p>Idősebb Lázár Sándorral beszélgetett, aki nagyon kimért volt vele</p>	<p>ABTL.3.1.2.</p> <p>M32007</p> <p>272-273.o.</p>

Az ügynök neve	A jelentés ideje	A jelentés tárgya	Az irat jelzete
„Fejes”	1961. márc. 24.	Szöke Pál ügyében jelentés Baráti köre: Varga Ferenc, Nagy Gábor, Petrec János. Lázár Sándor, nem mert az utcán beszélni, úgy érzi figyelik. Munkatársai elzárkóztak tőle. Vett magának egy birkát, így két birkát fog eladni 18000 forintért, 9000 forintos keresete mellett	ABTL.3.1.2. M32007 287-288.o.
„Fejes”	1961. ápr. 25	Lázár Sándor ügyében <i>„Megint olyan helyzet állt elő, mint 1955-ben. Van köztünk olyan valaki, aki minden beszélgetést lefülelt és arról jelentést adott a párt alapszervinek, az pedig a rendőrségnek. Így azután engem jól körül beszéltek úgy, hogy most már nincs más hátra, mint hogy várom a meseautót. Hogy ezek o személyek kik, azt hiszem Laci barátom, te tudod. De ho nem tudnád és megmondom. A párt részéről ifj. Csikós István, kívülállók részéről pedig Guber Imre. Azért mondtam ezt el neked, hogy tudjad, kiktől óvokodj.”</i>	ABTL.3.1.2. M32007 310.o.
„Fejes”	1961. máj. 12.	Ügynöki jelentés Szöke Pál megkérdezte ki az a Gyulavári János, a téeszbe kihelyezett függetlenített párttitkár. Politikai helyzetről beszélgettek <u>Feladat:</u> Tűhegyi Sándor és Szöke Pál figyelemmel kísérése. Vass Antal felkeresése.	ABTL.3.1.2. M32007 316.o.
„Fejes”	1961. máj. 26.	Ügynöki jelentés Orbán Jánossal beszélgetett. Lázár Sándornál jegyzőkönyvet vettek fel. Jelen volt: Kocsis János, Gruber Imre Orbán János, Héjja József, Csikós István. Ifj. Lázár Sándor nem fél.	ABTL.3.1.2. M32007 324.o.
„Fejes”	1961. jún. 23.	Ifj. Lázár Sándor ügyében Török Péter jelenlétében beszélgetett Lázár Sándorral. Matók és Gyovai elvtársak kellemetlenkedtek Lázárral, börtönbe akarják juttatni. Nyomozók keresték fel, lezártak tekintik ügyét.	ABTL.3.1.2. M32007 331.o.

Az ügynök neve	A jelentés ideje	A jelentés tárgya	Az irat jelzete
„Fejes”	1961. szept. 4.	<p>Ügynöki jelentés</p> <p>Ifj. Lázár Sándor elmondta, hogy a nyár folyamán a téeszelnök és az agronómus feljelentése nyomán eljárást folytattak ellene. Az eljárást két nyomozó megjelenése zárta le.</p>	<p>ABTL.3.1.2.</p> <p>M32007</p> <p>371.o.</p>
„Fejes”	1961. szept. 19.	<p>Lázár Sándor ügyében</p> <p>Matók téeszelnököt és Gyovai agronómust feljelentette a minisztériumnál, azonban a vizsgálatot Matók barátai végezték, akik elsimították az ügyet.</p>	<p>ABTL.3.1.2.</p> <p>M32007/1</p> <p>24. o.</p>
„Fejes”	1961. szept. 19.	<p>Czifra József ügye</p> <p>Bottyán Imre párt alapszervezet elnöke beszélgetett Czifra József téesz taggal, Búza Mihály és Czuvara József, Misán József, Kovács Imre téesz tagok jelenlétében. Téesz előnyeiről és hátrányairól vitakoztak, Bottyánnak jól megy, Czifrának kevésbé.</p> <p><u>Intézkedés:</u> „Bottyán Imre mivel társadalmi kapcsolatunk, így a legközelebbi időben fel fogom keresni és beszélgetést fogok vele folytatni.”</p>	<p>ABTL.3.1.2.</p> <p>M32007/1</p> <p>32.o.</p>
„Fejes”	1961. okt. 10.	<p>Juhász N. Mihály ügye</p> <p>Juhász a Ságvári téesz igazgatósági tagja, a külpolitikai eseményeken felbuzdulva, reménykedve egy esetleges német invázióban, eladta házrészét, és nem tudja mibe fektesse pénzét.</p> <p><u>Intézkedés:</u> „Amennyiben az ügynökön kívül másoktól is tudomást szerzünk nevezett tevékenységéről, úgy tájékoztatni fogjuk a téesz elnökét és párttitkára a vele kapcsolatos problémákról, hogy, mint vezetőségi taggal szemben ők is tegyék meg a szükséges intézkedéseket. Ha tevékenységét tovább folytatja, úgy eljárást indítunk ellene.”</p>	<p>ABTL.3.1.2.</p> <p>M32007/1</p> <p>36-37.o</p>

Az ügynök neve	A jelentés ideje	A jelentés tárgya	Az irat jelzete
„Fejes”	1961. nov. 17.	<p>Petrecz Sándor ügye</p> <p>Magtári munka közben beszélgetett Petrecczel aki több megbecsülésre és pénzre vágyik.</p> <p><u>Értékelés:</u> „Petrecczel konkrétan kívánunk foglalkozni, ugyanis első sarban beszerzés céljából tanulmányozzuk, rávonotkozóan papkát állítottunk fel és egyéb intézkedéseket tettünk meg. A jelentést anyagához fogjuk felhasználni.”</p> <p><u>Feladat:</u> Petreczről jellemzés készítése, környezettanulmány elkészítéséhez.</p>	<p>ABTL.3.1.2.</p> <p>M32007/1</p> <p>61-62.o.</p>
„Fejes”	1962. jan. 31.	<p>Lázár Sándor ügye</p> <p>19000 forintért eladott két bikát,</p> <p><u>Feladat:</u> Lázár téeszbeli barátainak feltérképezése.</p>	<p>ABTL.3.1.2.</p> <p>M32007/1</p> <p>79-80.o.</p>
„Fejes”	1962. febr. 6.	<p>Lázár Sándor és Szőke Pál ügyében jelentés</p> <p>Külpolitikai kérdésben nem volt hajlandó Lázár nyilatkozni, később félrehívta és figyelmeztette arra, hogy óvatosan politizáljon, mert minden bejut az elnökhöz, párttitkárhoz, rendőrségre.</p> <p>Szőke elmondta, hogy havonta Csókáson, a református istentiszteleten presbiterként szokott részt venni.</p> <p><u>Értékelés:</u> „ A jelentések értékesek, amelyeket fel fogunk használni nevezett személyek „Személyi” majd „Figyelő” dossz.-ba.”</p>	<p>ABTL.3.1.2.</p> <p>M32007/1</p> <p>98-99.o.</p>

Az ügynök neve	A jelentés ideje	A jelentés tárgya	Az irat jelzete
„Fejes”	1962. febr. 20.	<p>Szőke Pál ügye</p> <p>Lakásán járt, van világvevő rádiója.</p> <p>Megjegyzés: „Beszélgetést folytatott Inspergel Jánossal, aki tájékoztatta, hogy testvéröccse milyen beteg, milyen körülmények között él... Ennek oka az, hogy lakásán bujkál id. Csáki Kálmán, aki az ellenforradalom idején hazajött a börtönből, a felszólításra viszont nem jelent meg, sőt illegalitásba vonult. Id. Csáki ellen körözés van kiadva, az elmúlt évben, azonban az a hír járt, hogy disszidált. Ezt mi beelenőriztük és valóban így van. Mint disszidens van nyilvántartva, illetve az illetékes hatóságok, úgy bírnak róla tudomást, a tényleges helyzet azonban az ügynök szerint az, hogy illegalításban él.”</p>	<p>ABTL.3.1.2.</p> <p>M32007/1</p> <p>102-101.o.</p>
„Fejes”	1962. febr. 24.	<p>Ügynöki jelentés</p> <p>Isperger János február 5-én elmondta, hogy öccse Mihály beteg, ezt Csáki Kálmán elítélt ottani bujdosása okozza, ugyanis nevezett 8 évi börtönt kapott.</p> <p>1956 márciusában a rendőrség kereste Csáki Kálmánt lakásán, hogy visszazállítsák a börtönbe. Feleségétől megtudta, hogy keresték, így választotta keresztfia, Inspergel Mihály tanyáját. Gyakran hazajár feleségéhez, a búvóhelyén Csányi bácsinak hívják.</p>	<p>ABTL.3.1.2.</p> <p>M32007/1</p> <p>106-108.o.</p>
„Fejes”	1962. aug. 31	<p>Jelentés</p> <p>Lázár Sándor igyekszik minél többet dolgozni, nem hallgat annyi rádiót, mint régebben, azonban nem hiszi, hogy a szovjetek fejlettebb rakétatechnikával rendelkeznének, mint a nyugat.</p> <p><u>Értékelés:</u> „Lázár Sándorra 1961-ben személyi dosszié lett nyitva, mint olyan személyre, aki 1960-tól rendszeresen folytatott ellenséges tevékenységet, azonban az 1961-ben történt ügyészség által való figyelmeztetés óta mivel visszahúzódott, így a dossziét irattárba helyeztük.”</p>	<p>ABTL.3.1.2.</p> <p>M32007/1</p> <p>188-189.o.</p>

Az ügynök neve	A jelentés ideje	A jelentés tárgya	Az irat jelzete
„Fejes”	1963. febr. 12.	<p>Ügynöki jelentés</p> <p>Lázár Sándor: „Haragudtam rád is, hogy közük álltál az elvtársaknak, de már azt kell, mondjam, hogy jól tetted. Nincs kiút egyelőre. Ha erőszakkal is, de felépült a szocializmus és most könnyebben felépülhet a kommunizmus.”</p>	<p>ABTL.3.1.2.</p> <p>M32007/1</p> <p>260-262.o.</p>
„Fejes”	1963. febr. 12.	<p>Kardos Ferenc és más személyekről jelentés</p> <p>„Amíg az első feleségem élt, én is egyénileg gazdálkodtam. A hosszú betegsége anyagilag tönkre tett és a teher, amit az egyéni gazdálkodás hozott maga után, minden tartalékot felemészített. Ezért úgy határoztam, hogy szakítok a maszek étellel. Ezt az elhatározásomat nem bántam meg. Új téesz vagyunk. Nagyon gyengén indultunk és szépen gyarapodunk. Úgy érzem, hogy jól is vezetem, de van hozzá kedvem. Már csak egy rossz álmoként tűnik fel előttem az a kulák üldözés és anyagi szorongatás, amin átestünk. Talán más módszerrel is át lehetett volna alakítani a régit a maivá. Vagy ki tudja. Jól van ez már így. az a fontos, hogy a téesz erősödik, a vezetők és a tagság megelégedett. Pedig ez a mi téeszünk nem olyan, mint a többi. Itt nem uralkodik a párt. Egy párttag van a vezetőségbe is csak, de az elég is.”</p> <p><u>Intézkedés:</u> „Kardos Ferencre vonatkozó részt külön kivonatoljuk, amelyet nevezett”B” dossziéjába helyezünk el, mint ellenőrző jelentést.”</p>	<p>ABTL.3.1.2.</p> <p>M32007/1</p> <p>266-267.o.</p>
„Fejes”	1963. dec. 29.	<p>Inspergel János kv. személy ügyében jelentés.</p> <p>Kül- és belpolitikai kérdésekben nyilvánított véleményt</p> <p><u>Intézkedés:</u> „Ezentúl Inspergel és az ügynök ellenőrzését „Csendes” fn. hálózati személyen keresztül eszközölni fogjuk”</p>	<p>ABTL.3.1.2.</p> <p>M32007/2</p> <p>87-88.o.</p>

Az ügynök neve	A jelentés ideje	A jelentés tárgya	Az irat jelzete
„Fejes”	1964. márc. 18.	<p>Csatai Ferenc kv. személy ügyében jelentés</p> <p>Csatai Ferenc véleményével foglalkozik.</p> <p><u>Parancs:</u> „Kiss r. szds Elvtárs!</p> <p>„Fejes” jelentéseit olvasva megállapítható, hogy nagyon értelmes. Mondatszerkesztése logikus. Felvetődik bennem a gondolat, - lehet, hogy nem jogos – hogy maga kreálja a jelentéseket. Javaslom „Fejes” alapos ellenőrzését.</p> <p>Szabó Gábor”</p>	<p>ABTL.3.1.2.</p> <p>M32007/2</p> <p>133-135.o.</p>
„Fejes”	1965. márc. 31.	<p>Ügynöki jelentés</p> <p>Inspergel János elmesélte, hogy igazoltatták és megbüntették, mert kivilágítatlanul kerékpározott.</p> <p><u>Értékelés:</u> „Az ügynök jelentése operatív szempontból értékes. Indpergellel mint kv. elemmel foglalkozunk. (Tollal írt megjegyzés) Bele kell azt is írni, hogy mint ügynökjelölttel foglalkozunk most.”</p> <p><u>Intézkedés:</u>”A jelentésről 3 másodpéldányt készítünk, mivel „Fejes” és „Csendes” fn ügynökökre vonatkozóan ellenőrző jelentésnek is felhasználható. Hasonló tartalmú jelentést adott a közelmúltban Inspergelről „Csendes” fn. ügynök is.”</p>	<p>ABTL.3.1.2.</p> <p>M32007/2</p> <p>330-334.o.</p>

5. sz. melléklet

A „Kalocsai Sándor” fedőnevű társadalmi megbízott jelentései (M-25501)

ABTL 3.1.2. M22501 „KALOCSAI SÁNDOR” FEDŐNEVŰ ÜGYNÖK JELENTÉSEI

1957.ápr. -1961. aug. 30. 374. oldal

Tartótiszt: Kiss Sándor hadnagy

Az ügynök neve	A jelentés ideje	A jelentés tárgya	Az irat jelzete
„Kalocsai”	1957. ápr. 18.	<p>Halász János ügye H.J. a szegedi Csillag börtönből frissen szabadult Huszár Istvánnal géppisztolyos lögyakorlatot tartottak. Megjegyzés: Kalocsai Sándor fn. ügynök 1952-ben egyik barátjának elárulta, hogy kapcsolatban áll az ÁVH-val, ez az információ környezetében tudottá vált. Hírszerző munkára alkalmatlanná lett nyilvánítva, azonban hangulatjelentések készítésére megfelelő volt. A BELSPED hódmezővásárhelyi telephelyének anyagbeszerzési részlegén dolgozott 1953. okt. 5-től. Feladat: Vállalaton belül azon személyek felderítése, akik "ellenforradalmi" cselekményekben részt vettek.</p>	ABTL.3.1.2. M22501 27-31. o.
„Kalocsai”	1957. ápr. 27.	<p>Deák József ügye 1956. okt. 29-én a BELSPED Munkástanács elnöke Détár József kovács lett. Ebben nagy szerepet játszott Szántai Tamás főkönyvelő. Aki felvette a kapcsolatot a Harisnyagyári Munkástanács tagjaival.</p>	ABTL.3.1.2. M22501 32-33. o.
„Kalocsai”	1957. máj. 15.	<p>Szántai Tamás ügye Sz. T. a Turul szövetség titkára volt. II. Vh. Idején hadapród őrmester, aki amerikai hadifogságba esett. 1950-től BELSPED munkatársa. Rendszerellenes nézeteket hangoztat. Barátai Varga Lajos, Szent Ferenc, Juhász János főigazgató ellen hangolja kollégáit. Társai: Marton Mihály, Tóth Lajos, Simon Mihály, Simon József. A Munkástanács szellemi vezetője volt. Farkas Szabó József volt a forradalom idején a fegyveres szervező. Tóth Lajos is fegyverhez jutott. Nov. 4. után sztrájkot szerveztek. Deák József, Marton Mihály, Mérges Sándor egyeztetett a Harisnyagyári dolgozókkal. 1956. dec. 10. után tüntetést szervezett, ahol nézeteltérése volt Urbaniczki Ferenc karhatalmista alhadnaggal. Az igazgató elleni szervezkedés keretében a minisztériumhoz küldte Détár Józsefet és Domonkos Gyulát. 1957. III. 28-án 9 200 forint végkielégítéssel elküldték, köszönhetően minisztériumi kapcsolatainak. Javasolja Olasz Sándor és Szent Ferenc kihallgatását. Feladat: "Ellenforradalmi" cselekményekben részt vevő, felelősségre nem vont személyek feltérképezése.</p>	ABTL.3.1.2. M22501 34-40. o.

Az ügynök neve	A jelentés ideje	A jelentés tárgya	Az irat jelzete
„Kalocsai”	1957. máj. 22.	Fenesi István ügye F. I. 1956. okt.. 28-án a Tatarozó Vállalat küldöttként felolvasta követelési pontjait.	ABTL.3.1.2. M22501 41. o.
„Kalocsai”	1957. máj. 29.	Dr. Árendás György ügye Csongrád megyei Magtermelő Vállalat főkönyvelője. A MT. elnökeként részt vett Szabó László párttitkár és Dányi Miklós felügyelő elmozdításában. Bírálta Balázs Lajos igazgatót. Ebben társa volt Dr. Fábián .	ABTL.3.1.2. M22501 42-43. o.
„Kalocsai”	1957. jún.13.	Lázár Sándor és tsai. ügye L.S. Lévai utcában lakó középparaszt, aki nem hiszi el a beszolgáltatási rendszer eltörlését. Panaszkodik a felvásárlási árakra, és a parasztok ellehetetlenítésével vádolja a kormányt. A beszélgetésnél jelent volt Kovács István is, aki Palóc Mihály kereskedőnél kapált napszámban. P.M. szintén kormányellenes 1957. máj. 31-án a Bauer-féle kukoricaföldön történt a beszélgetés, ahol Kalocsai is kinn kapált.	ABTL.3.1.2. M22501 44-47.o.
„Kalocsai”		Korsós Antal "ellenforradalom" alatt rendőrségen tevékenykedett, fiataloktól gyűjtötte be a fegyvereket. Vallásos. Szabó László párttag, nem csatlakozott a karhatalomhoz. Kalmár István és Istvánné fiúk disszidált Németországba, Leveleit újságolják. Ifj. Fülöp Károly volt kulák, jó viszonyban Böjti Erzsébet tel, aki szintén kulákcsemete.	ABTL.3.1.2. M22501 48-49.o.
„Kalocsai”	1957. júl. 2.	Parasztok panaszkodnak az alacsony felvásárlási árakra. Az alkalmazottak örülnek. Nagy Imre földhözjuttatott paraszt úgy véli, a kormány tudatosan teszi tönkre a földhözjuttatottakat. Az alkalmazottak örülnek a fizetésemelésnek.	ABTL.3.1.2. M22501 50. o.
„Kalocsai”	1957. júl. 3.	Vatta Péter ügye Jún. 24-én beszélgetést folytatott Karácsonyi E. Harisnyagyári gondnokkal, és Vatta Péter Magasépítő Vállalat dolgozójával. V.P. helyeselte a forradalmat, tanyáját és földjét elvették, bátyja Vatta János Kanadába disszidált, és előre megírta, hogy Magyarországon forradalom lesz. Nagybátyja Vatta Ernő kispárti képviselő volt és kioktatta, h ki ellen kell harcolni, milyen eszközökkel. Italozás közben tovább szidta a rendszert, amit hallott Vajnai Sándor .	ABTL.3.1.2. M22501 51-52. o.

Az ügynök neve	A jelentés ideje	A jelentés tárgya	Az irat jelzete
„Kalocsai”	1957. aug. 8.	<p>Vámos Sándor megyetanácsi dolgozó a szovjetek berlini útjáról fejt ki véleményét, illetve az ENSZ különbizottságának jelentéséről. Objektív helyzetértékelés. Parasztság nagy rész elégedett a beszolgáltatás eltörlésével, de aggódnak a terményfelvásárlási árak miatt. Különösen az 1945-ben földhöz jutottak panaszkodnak. Adóra és törlesztésre nem elég. Kiss Ferenc és Kardos Sándor számolt be ezekről</p>	ABTL.3.1.2. M22501 53. o.
„Kalocsai”	1957. aug. 28.	<p>Jelentés ENSZ magyar üggyel kapcsolatos ötös bizottságról folytatott beszélgetést több emberrel. <i>„Általános vélemény az, hogy a dolgozók elítélik a bizottság jelentését, mondván, hogy jó van ez már úgy, ahogy van, mert még a vége háború lesz.”</i> Juhász Károly elégedett a terméssel és az érte kapott árral is. Orosz Imre a szentesi Mezőker tisztviselője elismeri a jelentés orosz túlkapásait taglaló részét. Testvére Orosz Pál, a Ferencváros labdarúgója, aki legutóbb Indiában, Caracasban terjesztette azt, hogy 56 ellenforradalom volt.</p>	ABTL.3.1.2. M22501 54. o
„Kalocsai”	1957. szept. 11.	<p>Kardos András és társai ügyében Kardos András és Lantos László kulákcsemeték, akik fuvarozással foglalkoznak. 1953-ban fogataikat államosították, terménykereskedésre álltak át. Sok segítőtűjük van, Sipos telepvezető, MÉK központban Miksi elvtárs. 50-60 000 forint hasznuk volt. Forradalom alatt mindent felvásároltak. Orosz csapatok tartózkodását firtatták. Kádár Jánosról nincsenek jó véleménnyel. A beszélgetésen jelen volt Bárkányi György és Kiss Lajos Belsped dolgozók is. <u>Megjegyzés:</u> Kardos ígéretet tett Kalocsainak, hogy ha átveszi a Belsped részére a rosszabb minőségű lucernát, akkor pénzt ad neki. <u>Feladat:</u> Felderíteni kik kaszálnak Kardosnak, mennyit kerestek pontosan, ENSZ-el kapcsolatos véleményük kikérdezése.</p>	ABTL.3.1.2. M22501 55-59. o.

Az ügynök neve	A jelentés ideje	A jelentés tárgya	Az irat jelzete
„Kalocsai”	1957. szept. 18.	Kardos András és Lantos László ügye 15 nap alatt a Kertészeti Vállalattól 35 000 forintot kaptak. 70 forint napidíjat adnak munkásaiknak. <u>Megjegyzés:</u> Kertészeti Vállalatnak nem állt jogában herét vágatni. <u>Feladat:</u> Melyik rendelet tiltja a here vágását, mennyit fizettek ki munkabérre. Belspedhez mennyit szállítottak, és mennyi pénzt kaptak érte, illetve a kertészettől, és a Kopáncsi Állami Gazdaságtól.	ABTL.3.1.2. M22501 60-62. o.
„Kalocsai”	1957. okt. 2.	Jelentés Aug. 12-től a Belspedhez 73 622 Forint értékben szállítottak lucernát és lóherét. Mezőgazdasági Terményeket Értékesítő Szövetkezeti központ szálas telepén Sipos kartárs fizetett ki. A terményeket a Kertészeti vállalat lucernájából vágta le. 5: 2 arányú részért és 60 forintos napszámért.	ABTL.3.1.2. M22501 63-64. o.
„Kalocsai”	1957. okt. 3.	Kardos András és Lakatos László ügye. Kertészeti Vállalatnál nincs meg a felelős. Szabó Sándor és Tóth Pál dolgozott K.A. és L.L.-nak. MÉK telepen Erdős László pénztáros elmondja, hogy 15 000 forint előleget adott ki Sipos utasítására. 1956.máj. 10-én összefogtak a Vörös Lobogó Téesz Brigádvezetőjével, Daru Bálinttal , aki a TSZ földjéből adott nekik kendertermelésre területet.	ABTL.3.1.2. M22501 65-70. o.
„Kalocsai”	1957. okt. 9.	Détár János a Talajerő Gazdálkodási Vállalat igazgatója elégedet a politikai helyzettel. Olasz Károly trafikos teljesen elégedetlen, nem kártalanították földje miatt. 1928-ban \$-ban vásárolta földjét és abban is kéri a kárpótlását.	ABTL.3.1.2. M22501 71. o.
„Kalocsai”	1957. okt. 23	Hangulatjelentés Sütőipari, Mérleggyár, Gépjavító vállalat, Autó Javító Vállalat dolgozói körében nem tapasztalható ellenséges hangulat. Csak a Mérleggyárban említették meg az évfordulót.	ABTL.3.1.2. M22501 72-74. o.
„Kalocsai”	1957. nov. 8.	Jelentés 1957.aug..7-ről Kelecsényi Géza , Mucsi Sándor ügyvédek élcelődtek az ünnepi készültségen. Mérges István mentős ünnepelni ment a borkóstolóba, hálás a Pártnak. Bandula italboltban Benkő Lajos ács, kinek fia Debrecenben rendőr. Volt szomszédja Huszár István asztalos szidta a Pártot, a kevés nyugdíja miatt.	ABTL.3.1.2. M22501 75-77. o.

Az ügynök neve	A jelentés ideje	A jelentés tárgya	Az irat jelzete
„Kalocsai”	1957. nov. 13.	Hangulatjelentés Engi Józsefnek tetszenek az új áraknak és rendszer, ám a piacon Simándi József cipész véleménye szerint ügysem tartják be az ígéreteket. Szakács János az Autójavító dolgozója örül annak h kész hízókat lehet vásárolni dec. 1-től az Állatforgalmi Vállalattól. Papp Sándor fuvaros és veje elkezdte a trágyaspekulációt, mázsánként 5 forint hasznuk van. Az egész akció irányítója Zsoldos János, akinek sikerült MÉK-en keresztül szárazbélyegzős fuvarlevelet szereznie.	ABTL.3.1.2. M22501 78-81. o.
„Kalocsai”	1957. nov. 20.	Szántai Tamás ügye Tóth Lajos és Molnár István együtt volt katona 1944-ben Sz.T.-al, aki hadapródmester és szakaszparancsnok volt a 9/III gyalogos ezrednél. Nyugatra akart menni. Sz. T. elbocsájtása után több Belsped dolgozót feljelentett a rendőrségen Papp György századosnál. Megjegyzés: Kalocsai tart Sz.T.-től.	ABTL.3.1.2. M22501 82-89. o.
„Kalocsai”	1958. jan. 15.	Kardos András és Lantos László ügye. 1957 V-XII között 119 090 forintért szállítottak a Belspednek, lucernát, lóherét. A Vörös Lobogó volt elnöke az 1955-ös üzlet idején Katona Sándor volt. Feladat: Politikai bűncselekmények felderítése, amnesztiával hazatértekkel való kapcsolat felvétel. Gazdasági bűncselekmények további felderítése.	ABTL.3.1.2. M22501 90-91. o.
„Kalocsai”	1958. jan. 22.	Sebők Gyula volt horthysta tiszt ügye Tartalékos tisztek közül törölték, elvették rendfokozatát, ellenforradalom alatt jobboldali megatartást mutatott. Feladat: További információszerzés	ABTL.3.1.2. M22501 92-93. o.
„Kalocsai”	1958. jan. 23.	Hangulatjelentés Szűcs István kovács 40 000 forintot kapott 10 sertés eladásáért. Szerinte Kádár helyett Münnich nem lesz jobb. Benkő Flórián a Lenin Tévesz Dolgozója szerint a változás után Kádár több energiát fektethet a Pártba, és többet tud tenni az életszínvonal emeléséért. Feladat: Hangulatjelentések elkészítése, Fekete Istvánnal kapcsolat felvétele	ABTL.3.1.2. M22501 94. o.

Az ügynök neve	A jelentés ideje	A jelentés tárgya	Az irat jelzete
„Kalocsai”	1958. jan. 29.	Hangulatjelentés Egyetemi és Kutató Műszereket Előállító Téesz Ügyvezetőjét Fekete Istvánt felkereste. Rácz György művezetőt is megismerte, aki később fog referálni F.I.-ról.	ABTL.3.1.2. M22501 95-96. o.
„Kalocsai”	1958. febr. 5.	Fekete István és társai ügye Tátrai Zoltán szerint F.I. éltette a Nagy Imre kormányt, vélhetően féltette pozícióját. R.Gy. szintén szidta a kommunistákat. Schidbauer lakatos is örült a forradalomnak.	ABTL.3.1.2. M22501 97-100. o.
„Kalocsai”	1958. febr. 12.	Sebők Gyula volt hortysta tiszt ügye MÉK szállítási felelőseivel beszélgetett. Miksi József, Kérdő Sándor, Sebők Gyula revizor. Szabó János főosztályvezető szektás magtartású, nem követi a párt utasításait és ráadásul még antiszemita is.	ABTL.3.1.2. M22501 101-106. o.
„Kalocsai”	1958. febr. 19.	Az ügynök kapcsolatairól Benyhe Lajos, volt kocsmáros kulák, rendszerellenes Vatta Péter, kulák rendszerellenes Dr. Körtvélyesi Károly, ügyvéd. Volt horthysta főhadnagy, 1947-ben internálták zugirásból él. Megyeri Lajos, 1948-ban szökésben volt Jugoszláviában, rendszerellenes Feladat: Megyerit felkeresni	ABTL.3.1.2. M22501 107-108. o.
„Kalocsai”	1958. febr. 29.	Sebők Gyula volt horthysta tiszt ügye Egyed Béla mezőkeri dolgozó is hallotta a beszélgetést. S.Gy. szidta a temetkezési vállalatot és nem érti miért mondta Kádár Romániában azt, hogy nincsenek területi igényeink. Revizionista nézetű. Feladat: Sebők és Egyed Béla közötti kapcsolat megállapítása	ABTL.3.1.2. M22501 109-116. o.
„Kalocsai”	1958. márc. 26.	Megyeri Lajos kulák ügye. 1948-ban elvették a földjét, menekült Szegedre, onnan is el kellett jönnie. 1951-ben Győrbe ment, földjét és tanyáját visszakapta. Nem vett részt az ellenforradalomban, szomszédjaival összejárnak, Pócsi Mihály, Laci Máttyás, Barna István. Pócsinak és neki van rádiója. Elhívták húsvétra Feladat: Folytatni Megyeri feltérképezését, azon ürüggyel látogatni, hogy Kalocsai testvére a szomszédos tanyán él. Megtudni, hogy hallgatják-e a Szabad Európát?	ABTL.3.1.2. M22501 117-119. o.

Az ügynök neve	A jelentés ideje	A jelentés tárgya	Az irat jelzete
„Kalocsai”	1958. április 8.	Hangulatjelentés Hódi Ferenc motorszerelő szerint, a szovjet vezetők látogatás megszorításokat fog hozni. Szabó Nándortól , elvették a jogosítványát haragszik a "népi demokráciára" Dr. Könyves Géza fogorvos, KRESZ oktatáson találkoztak.	ABTL.3.1.2. M22501 120-122. o.
„Kalocsai”	1958. április 8.	Megyeri Lajos kulák ügye Oláh Péter szomszédal is beszélgettek. Pestiek szerinte nem voltak annyian, mint amit a rádió mond, mert ők haragszanak az orosz csapatok rombolása miatt. Szidták a Tsz-eket, mert nem a parasztság érdekeit védik. <u>Feladat:</u> Megyeri újabb felkeresése, kártevő bűncselekmények felderítése, 10 Ft.-os mozgalomnak utánajárni.	ABTL.3.1.2. M22501 123-126. o.
„Kalocsai”	1958. április 16.	Belsped ügyében Dömös Imre gumija kilyukadt, illetve 3 másik dolgozó szekerének is tönkrement a gumija. Bodrogi András a Városi és Községgazdálkodási vállalat fuvartelep vezetőjének elmondása szerint a kocsikerék tengelyét is eltörték. <u>Feladat:</u> Megyerit felkeresni.	ABTL.3.1.2. M22501 127-130. o.
„Kalocsai”	1958. máj. 7.	Vámos István Csongrád megyei tanács népművelési osztályának dolgozójával beszélgetett. 35 éve köztisztviselő, máj. elsején kimegy vonulni, mert fél, hogy a többiek megszólnák. Varga Sándor nyugdíjas tanító „ <i>máj. 1 nem a munkások, hanem a dolgozók ünnepe</i> ” <i>nem antiszemita, de nem látott még zsidó munkást, csak olyat, aki magas fizetésért dolgozik, mint például a vezetőink, illetve a szovjet vezetők. „Azt nem értem, hogy az amerikai és a szovjet zsidó miért nem egyezik meg?”</i> Petri Antal iparengedély nélküli fuvaros kevesli a máj. elseji ünneplést, szabadnapot és több fizetést szeretne. Kovács Bálint kulák szerint a parasztságnak nincs ideje ünnepelni, dolgoznia kell, csak az urak ünnepelhetnek.	ABTL.3.1.2. M22501 131. o.

Az ügynök neve	A jelentés ideje	A jelentés tárgya	Az irat jelzete
„Kalocsai”	1958. jún. 11.	<p>A volt nyilaskeresztes párttagok ügyében</p> <p>Barna István MÉP vezetőségi tag volt, 1 évet ült adócsalásért 1956-ban, rendszerellenes, szerinte a franciaországi események a magyar politikát is befolyásolják.</p> <p>Radics János nyilaskeresztes párt tagja volt, majd 1948-ban MKP tag lett. jelenleg kulákoknál dolgozik jó pénzért és szidja a népi demokráciát.</p> <p>Lázár Ferenc kulák, nem tudni, hogy párttag volt-e, de R.J. nála dolgozik</p>	ABTL.3.1.2. M22501 132-137. o.
„Kalocsai”	1958. júl. 7.	<p>Osztályidegen és ellenforradalmárok jellemzése, a Nagy Imre féle ítélettel kapcsolatban</p> <p>Détár József Belsped dolgozó, volt munkástanács elnöke. Meg van elégedve az ítélettel, de kevesli az elítéltek számát, pl: Rákosi Mátyás, Gerő Ernő, Piros László. Nem ért egyet azzal, hogy csak volt fasiszták, csendőrök, rabok csinálták az ellenforradalmat, hiszen sok párttag is volt közöttük.</p> <p>Benyhe Lajos volt kocsmáros, kulák, Nagy Imréék nem akartak rosszat, a nép kérte őket, hogy vegye át a vezetést. Az oroszok irányítják a szálakat, és az ítéletet, már 1956 decemberében meghozták</p> <p>Vatta Péter Tatarozó Vállalat fuvarosa, apja kulák volt 70 kh. földön, nagybátyja V. Ernő kispap képviselő volt.</p> <p>Ellenforradalom alatt földjüket akarta visszaszerezni.</p> <p>az ítélet szerinte igazságos volt, de sokak nem kerültek bíróságra, pl: Rákosi. Nagy Imre titoista szocializmust akart. A Novi Sad-i rádióból tudja, hogy Nagy Imre és Tito rokonok voltak. A Vásártéri Csengődi italboltban mondta el véleményét.</p> <p>Tóth Lajos volt Belsped dolgozó jelenleg nem tartózkodott vásárhelyen.</p> <p><u>Feladat:</u> B. L. kulákok lakásán felkeresni, kideríteni kik járnak lakására. Ellenforradalmárok felderítése.</p>	ABTL.3.1.2. M22501 138-140. o.

Az ügynök neve	A jelentés ideje	A jelentés tárgya	Az irat jelzete
„Kalocsai”	1958. júl. 23.	<p>Hangulatjelentés</p> <p>Makói Járási Kiegészítő parancsnokságon járt. Molnár Sámuel volt fhdgy. igazgató, tanító szerint a Szovjetunió segíteni fog Iraknak, az lesz ott is ami Magyarországon volt 1956-ban, csak most az amerikaiak vannak a szovjetek szerepében. Szerinte azok a volt tiszték, akiket lefokoznak, a rendszer ellenségei lesznek és kérdéses, hogy egy esetleges háború esetén, melyik oldalon harcolnának. Szerinte nem Nagy Imre kezdte az ellenforradalmat, hanem a munkásság, és az ifjúság.</p> <p>Körtvélyesi Károly egyetért M.S.-el.</p> <p>Szeghő István: Tartalékos tisztékben nem fognak megbízni, mert 1956-ban azok hőzöngtek a legjobban, nem fog bevonulni, mert 1941-ben már bevonul és hiába harcolt az oroszok ellen. Nagy Imrével kapcsolatban megjegyzi, hogy csak kitalált dolog volt, és Tito azért haragszik rá, mert feleségének rokona volt.</p> <p>Détár József Belsped kovács Irakban ugyanaz van, mint Magyarországon volt, csak az amerikaiak nem hagyják felülkerekedni a munkásosztályt, mert kell nekik a sok olaj. Ha az oroszok beleavatkoznak, átterjedhet Európára is, csak nem tudja melyik oldalra kell majd állni.</p> <p>Vatta Péter: „<i>féljének a földfoglalák, mert ha háború lesz akkor a kulákok agyonvernek a földjükért</i>” Szovjetek lázítják az egész világot, és Anglia meg Amerika hagyja ezt, mert gyávák.</p> <p><u>Feladat:</u> Jobban mozogjon az emberek között, ellenséges szándékok felderítése</p>	ABTL.3.1.2. M22501 141-145. o.
„Kalocsai”	1958. júl. 29.	<p>Benyhe Lajos és társai ügye</p> <p>Lakása előtt beszélgettek, Borbás Lajos állatorvos is ott volt, aki tartózkodóan viselkedett. B. L szerint a jelenlegi helyzetben Amerika és Anglia nem fog részt venni kormányfői értekezleten. Megakadályozzák a szovjet világhatalmi törekvéseket. szovjetek félnek a háborútól a legjobban, mert a népi demokráciák, akkor elszakadhatnak.</p> <p>Szeghő István úgy érzi, nem értékeli eléggé, pedig sokat tett a pártért. Az ellenforradalomban nem vett részt. Az életszínvonal szerinte csak papíron van meg. Örül a gyarmatok függetlenedésének, de nem érti, miért avatkozik bele a Szovjetunió.</p> <p><u>Feladat:</u> vegye fel a kapcsolatot Dezső Miklóssal, aki az Áfornál dolgozik, Buzi Bálint rádiószerelővel vegye fel a kapcsolatot.</p>	ABTL.3.1.2. M22501 146-147.o.

Az ügynök neve	A jelentés ideje	A jelentés tárgya	Az irat jelzete
„Kalocsai”	1958. aug. 12.	<p>Dezső Mihály ügye Csapó kartárssal beszélgetett, elintézte magának az ingyen üzemanyagot. D. M. hivatalos hangnemben beszélt, visszahúzódo ember. Kaszap utcai kútnál, Városgazdálkodási Vállalatnál lehet üzemanyagot szerezni. Útfenntartó Vállalatnál dolgozó Bíró Lajos is tud kiutalás nélkül üzemanyagot adni. Feladat: D.M. bizalmának elnyerése.</p>	ABTL.3.1.2. M22501 148-150. o.
„Kalocsai”	1958. aug. 19.	<p>Dezső Miklós ügye Berni követségen érdekes eset történt, a magyar követséget megtámadták, azért történt, mert a követség dolgozói elutasítják a hozzájuk forduló magyarokat, mondván h ellenforradalmárok, fasiszták. Feladat: Dezső bizalmába férkőzni, ismertesse vele önéletrajzát. (???)</p>	ABTL.3.1.2. M22501 151-152. o.
„Kalocsai”	1958. aug. 26.	<p>Dezső Miklós ügye D. M. a külpolitikáról beszél, ENSZ rendkívüli ülészakán tárgyalja a magyar ügyet is. Azok, akik kimentek az országból nem mind ellenforradalmárok és fasiszták. Erőltetett Tsz fejlesztés nem jó, szovjeteknek fel kell hagyni a sztálinista politikával. Nincs adat illegálisan kiadott benzinről. Megjegyzés: D.M. nyilas volt, ellenforradalmi cselekményekben vett részt. Kizárt ügyvédek elégedetlenkednek, mert a benn maradtak között sok az osztályidegen és a kulák. Kiértékelés: „Radványi” fn. ügynök már jelentett D. M.-ről. Feladat: D.M. bizalmát elnyerni, ügyvédek jellemezni.</p>	ABTL.3.1.2. M22501 153-155. o.

Az ügynök neve	A jelentés ideje	A jelentés tárgya	Az irat jelzete
„Kalocsai”	1958. aug. 28.	<p>Osztályidegen ügyvédek ügyében</p> <p>Dr. Banga Béla, felesége Lázár Lajos főtanácsos lánya. demokráciaellenes, gyűlöli a munkásembert.</p> <p>Kenéz Kálmán, 60 kh. földjét felajánlotta az államnak. Tompai Barna, apjának 500 kh. földje volt, volt tüzér fhdgy. Délvidék visszafoglalásában részt vett, csak kulákokat védett. Mucsi Sándor: testvére fuvaros, kulákokat véd. Sárközi János: volt bűnügyi nyomozó, sok vásárhelyi kommunistát megvert és háborgatott, felesége Olajos Miklós adótiszt leánya. Simonffy Ferenc 28 kh. földje volt. Volt nyilaspárt tag, kulákvédő, fia Frenc volt csendőr fhdny nyugatra szökött 1948-49-ben. Másik fia György szintén ügyvéd, 1956-ban jött haza. Földjüket akarták visszaszerezni. Rendszerellenes, munkásgyűlölő. Dr. Draskovics Ernő 60 kh. földje volt. Kulákokat, osztályidegeneket szeretett védeni, nála dolgozott gyakorló ügyvédként: Kardos Imre, kinek apja hadbíró ezredes volt.</p> <p>Akik bennmaradtak:</p> <p>Erdélyi Sándor jó elvtárs. Neumann György, apja nagykereskedő, kapitalista szemléletű. Pudler György: szerény képességű. Szemző Miklós apja is ügyvéd volt, 120 kh föld. volt közjegyző is, csak nagy ügyeket vállalt, ahonnan sok pénzt kaphatott. Szakács István apjának 40 kh. földje volt, hűgának férje Dr. Nagy Imre volt tanácsnok, jelenleg villanyszerelő Pesten. Csak polgári ügyekben tárgyal, volt a mérleggyárban esztergályos is, pénzhajhász. Kelecsényi Géza apja Téesz elnök, saját keresetéből tanult, szereti a rendszert. Bodrogi Dezső a megyetanácson dolgozott, szereti a munkásokat, politikai beállítottsága ingadozó.</p>	ABTL.3.1.2. M22501 156-161. o.
„Kalocsai”	1958. okt. 8.	<p>Választással kapcsolatos jelentés</p> <p>Halmi János KPM. Autóközlekedési igazgatóság diszpécser szerint ez a választás is kijelölés alapján fog zajlani. nem kell kitölteni a szavazólapot, azonban az állásban levőknek nem lesz ajánlatos elbújva szavazni.</p> <p>Imre Sándor kulák is fog szavazni, de hogy kire azt nem tudja, de a termelőket nem is érdekli csak az, hogy ne emeljék az adókat. nem szereti a foglalókat.</p> <p>Kékesi János ig. tanító arra szavaz, akire mondják, csak legyen mit a tejbe aprítani.</p>	ABTL.3.1.2. M22501 162-163. o.

Az ügynök neve	A jelentés ideje	A jelentés tárgya	Az irat jelzete
	1958. okt. 20.	„Kalocsai” fn ügynök ellenőrzéséről jelentés 1949-ben szervezték be a kulákok vonalára. jelenleg a belsőelhárítás vonalán van foglalkoztatva. Találkozókra rendszeresen eljár, feladatokat becsületesen elvégzi, jelentései a valóságnak megfelelnek „ <i>Radványi</i> ” és „ <i>Mihály</i> ” fedőnevű informátorokon keresztül ellenőrizték le.	ABTL.3.1.2. M22501 164. o.
„Kalocsai”	1958. okt. 28.	Szentandrás Sándor ügye Sz. S. volt vasutas kulák, demokrácia nem sok jót hozott neki, mindenét elvesztette. 30 év szolgálat után nem kap nyugdíjat, nem érdekli ki nyeri a választást. Varga Lajos nyugalmazott vasutas, sumákol Megyesi Sándor középparaszt, Molnár István volt lókupec szerint ez a szavazás „ <i>lófasz</i> ”, az lesz megválasztva, akit akarnak. <u>Feladat:</u> keresse fel Kun Józsefet a szórháti részen, Téeszekről kérdezze ki véleményét.	ABTL.3.1.2. M22501 165-166. o.
„Kalocsai”	1958. nov. 12.	Nyilaskeresztes párt tagjairól jelentés Tatár Kiss István , kisparaszt Tűhegyi Katalin , jelenleg Kaposváron lakik. Varsányi Sámuel Koncz Imre MÁV dolgozó Benkő György kovács. Belsped dolgozó, MSZMP tag Ifj. Csanki Imre MÁV dolgozó	ABTL.3.1.2. M22501 167-175. o.
„Kalocsai”	1958. dec. 16.	Dr. Kokovai János 300 kh. földje volt, 1948-ban internálták, tagja volt a Katolikus Egyház Világszövetségének. Fia ifj. Kokovai János Turul szövetség tagja volt. Szerinte e légtalmi oktatásnak nincs értelme, mert a jövő háborújában az embereknek nem lesz idejük elbújni. „ <i>A szocializmus nagy hibája, hogy elvette Istent, nem engednek hittant tanítani.</i> ” <u>Feladat:</u> Kokovai bizalmába férkőzni, baráti körét felderíteni.	ABTL.3.1.2. M22501 176-180. o.
„Kalocsai”	1959. jan. 13.	Kokovai János ügye Vatikánról beszélgetnek, fia János Gyulán a Földmérési Igazgatóságon dolgozik 2000 forintos fizetésért, felesége Szenti Ida <u>Feladat:</u> Kokovai lakására meghívást szerezni	ABTL.3.1.2. M22501 181-184. o.

Az ügynök neve	A jelentés ideje	A jelentés tárgya	Az irat jelzete
„Kalocsai”	1959. febr. 21.	Duránszkai József ügye Tornyai Sándor batidai lakos lakodalmán a menyasszony rokonaként megjelent. Vőfély Balogh Ferenc . Duránszki József vitába keveredett és pisztolyt rántott az Állatforgalmi Vállalat maroslelei kirendeltségén dolgozó vendégre. D.J. leszerelt rendőr.	ABTL.3.1.2. M22501 185-190. o.
„Kalocsai”	1959. márc. 17.	Téesz szervezéssel kapcsolatos jelentés Sóshalmon voltak tsz mellett agitálni. Nagy Ödön és Géza testvérek ellenségesek voltak. Kulák származásúak, apjuk Nagy Ferenc orvos volt, még 20 kh. földjük van. nem akarnak tsz tagok lenni. Szomszédjuk Molnár Lajos befolyásuk alatt áll, 1956-ban kilépett a téeszből. Világvevő rádiót tart lakásában.	ABTL.3.1.2. M22501 191. o.
„Kalocsai”	1959. márc. 31.	Márc. 29-én 12 órakor Makói országúton a Harisnyagyár mellett két férfi fácánt lőtt. BA 08 77 rendszámú autóval közlekedtek. <u>Feladat:</u> kapcsolatot létesíteni Kiss Pál volt polgármesterrel, aki ellenforradalmi tevékenységéért volt büntetve. információk vannak Kiss Pál parasztság körében elkövetett tsz ellenes agitációjáról.	ABTL.3.1.2. M22501 192-195. o.
„Kalocsai”	1959. április 28.	Batidán meglátogatta Megyeri Lajost . külpolitikáról beszélgetnek. <u>Feladat:</u> Oláh Péter és Pócsi Lajos kulákok felkeresése Máj. elsejei ünnepségen való részvétel osztályidegen elemek társaságában.	ABTL.3.1.2. M22501 196-200. o.
„Kalocsai”	1959. máj. 4.	Kovács Mihály fia 1956-ban szökött katona volt. Földjüket akarták visszaszerezni a bérlőt elzavarták, összeverték. Tsz ellenesek	ABTL.3.1.2. M22501 201-202. o.
„Kalocsai”	1959. máj. 19.	Csáki Géza 34 éves nő, kulák fia. Apjának 80 kh. földje volt. Kapzsi, cselédet tart, befolyása alatt tartja Dani Jánost , Kiss Ferencet , Kiss Albertet . Rendszerellenes	ABTL.3.1.2. M22501 203-205. o.
„Kalocsai”	1959. máj. 26.	Égető Gábor ügyében jelentés Az egész Égető család rendszerellenes. Apja földjét elvették, apja testvére Égető János orvos volt, 2 és fél évet ült 1949-50 között demokrácia-ellenes kijelentéseiért, diplomáját megvonták. Unokatestvére Égető Sándor szintén kulák, felesége vitéz Gombos Imre lánya. <u>Feladat:</u> Égetőt felkeresni	ABTL.3.1.2. M22501 206-209. o.
„Kalocsai”	1959. jún. 4.	Égető Gábor ügyében jelentés Megyei Törzs állattenyésztő felügyelője, véleménye szerint a Tsz nem megfelelő gazdálkodási forma <u>Feladat:</u> Égetőt lakásán felkeresni munkát kéri tőle	ABTL.3.1.2. M22501 210-212. o.

Az ügynök neve	A jelentés ideje	A jelentés tárgya	Az irat jelzete
„Kalacsai”	1959. jún. 9.	<p>Égető Gábor ügye</p> <p>Lakásán felkereste, de nem találta otthon. Jún. 6-án találkozott vele és elmondta, hogy a tanácstól ki akarják dobni. <i>„Irigység van a dologban, valaki hamisan feljelentette minden alap nélkül, de nem fél, mert a feljelentés úgysis hamis adatokat tartalmaz, és ha meg tudja, a feljelentőt úgysis el fogja intézni.”</i></p> <p>Feladat: Munkahelykeresés ügyében Tangazdaságba menjen ki Munkaügyi Osztály vezetőjével és ismerőseivel beszélgessen, Égető után érdeklődjön.</p> <p>Megjegyzés: Kalocsainak valóban nincs munkahelye.</p>	<p>ABTL 3.1.2. M22501 213-215. o.</p>
„Kalocsai”	1959. szept. 2.	<p>Barna István kulák ügye</p> <p>Csatanya szigeten, 40 kisholdon gazdálkodó lótenyésztő. Budapesti mezőgazdasági kiállításon Rostás István szőrháti középparaszttal együtt részt vett.</p> <p>1953-ban Nyéki Imre segítségével adójának eltörlésére próbálkozott. 2 évre bebörtönözték. Földje tagosítása után a városba költözött. 1956 húsvétján Olág Péter lakásán beszélgettek, panaszkodtak, és háborút vizionáltak. Megyeri Lajos szomszéd is csatlakozott hozzájuk. 1958 nyarat jósolta a felszabadítás dátumának. <i>„Barát volt még Kokovai szds. is. Azt is találtam Oláh Péteréknél. Bár Oláh Péter 79 éves, és barátai is hasonkorúak, de az is ádáz ellenség még ma is.”</i></p> <p>Megjegyzés: <i>„az ügynök jelentése értékes, mivel Barnát beszerzés céljából tanulmányozzuk”</i></p> <p>Feladat: 2 héten belül kapcsolat teremtése Barnával. Alföldi vendéglő és a Lépcsős italbolt környékén politikai jellegű beszélgetés kezdeményezése</p> <p>A jelentést nem Kiss Sándor rendőr hadnagynak, hanem Kovács József rendőr főhadnagynak teszi.</p>	<p>ABTL 3.1.2. M22501 216-220. o.</p>
„Kalocsai”	1959. szept. 2.	<p>Lengyel Mihály deszki lakos ügye</p> <p>Kalocsai 2 hónapja Deszken dolgozik. <i>„Megállapítottam, hogy itt és Szőregen valamint Kiszoboron a politikai munka igen elhanyagolt.”</i></p> <p>Lengyel Mihály 1959. aug. 26-án kijelentése következmények nélkül maradt. <i>„Bassza meg az Isten az ilyen demokráciát, meg az ilyen vezetőséget, akik még arra sem képesek, hogy neki elcsépeljenek.”</i></p> <p>Lázít a teesz ellen.</p>	<p>ABTL 3.1.2. M22501 221-222. o.</p>

Az ügynök neve	A jelentés ideje	A jelentés tárgya	Az irat jelzete
„Kalacsi”	1959. okt. 25.	<p>Ügynöki jelentés</p> <p>„Jelentem, hogy f. évi szept. hó 2. óta munkahelyemről ÁMG Deszk. Hetenként szombat este jöttem haza, kivéve ebből két esetet, amikor vasárnap d.e. 6 órás vonattal visszautaztam, mivel tsz agitációs munkám volt Deszken. Az agitációs csoport vezetője Lele Ferenc téeszelnök /Kossuth téesz Deszk/ országgyűlési képviselő. Egyébként hetenkint egyszer a családomhoz hazajöttem, de az este 8 órakor és már hajnali 4 órakor indultam vissza. Ezen kívül bejelentem még, hogy édesapám egy hónap óta beteg, aki 79 éves és őt is vasárnap láttam el, beszerezte neki orvosságot és intézte, dolgait.”</p> <p>Tsz-t szervezi, állami mezőgazdasági gépállomásnál üzemgazdász teendőit is el kell látnia. Napi 12-14 órát ves igénybe munkája, emellett végzi a könyvelési tanfolyamot. Családját hetente csak egyszer látja.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> 2 hónapja nem adott le jelentést, elfoglaltsága miatt.</p> <p><u>Feladat:</u> Deszk környéki eseményekről jelentés készítése, hódmezővásárhelyi kulál ismerőseiről jellemzés készítése</p>	ABTL 3.1.2. M22501 223-227. o.
„Kalacsi”	1959. okt. 28.	<p>Kovács Bálint és társai ügye</p> <p>Kovács Bálint lakik: Katraszél – Rác út – Bauer tanya mellett. Uzsorabérért ad kölcsön mezőgazdasági felszerelést.</p> <p>Csáki Géza lakik: Szabadság tér. Apja kupec volt kovács Bálint szomszédjában van földje. K. B. szokott megszállni, gyengeelméjű alkalmazottakat tart, most például Szűcs Imre dolgozik nála. Szomszédjai nem kedvelik, Dani János és Kiss Ferenc sem.</p> <p>Kiss Albert kulák a közelben lakik, fia a TŰZÉP sofőrje. Bauer-féle földből még vásárolt is.</p> <p>Földesi Sándor: csereingatlanos ispán módjára feleségével motoron járja birtokait. Téeszről ellenségesen nyilatkozik.</p> <p><u>Feladat:</u> Kardos Sándor és társaival folytasson beszélgetést, akik visszavonták a tsz-be való belépésüket. Milyen kapcsolatban vannak Kováccsal.</p> <p>Kiss Sándornak tette ezt a jelentését</p>	ABTL 3.1.2. M22501 228-231. o.

Az ügynök neve	A jelentés ideje	A jelentés tárgya	Az irat jelzete
„Kalacsai”	1959. nov. 18.	<p>Hálózati jelentés</p> <p>15-én találkozott Barna Istvánnal. Aki elmondta, hogy batidai jutató földjén kinn dolgoztat, szokott találkozni Oláh Péterrel és Zaka Sámuellel, valamint Megyeri Lajossal is. Minden munkát mással végeztetnek, kiváltképp a gépállomással</p> <p>„További kérdésekre, hogyha majd mégis be kell lépni a csoportba, akkor mit csinál Pista bácsi? Engem úgysem vennének be, mert kulákként kezelnek. Én feleltem, hogyha nem lesz föld egyéni kézen, akkor Pista bácsinak csak be kell lépni, azt mondta inkább felakasztja magát, de oda nem lép be.”</p> <p>Megegyeznek abban, hogy rendszeresen fognak találkozni. az X. számú italboltban.</p> <p><u>Kiértékelés:</u> „Az ügynöki jelentés értékes, célunk az volt, hogy megállapítsuk Barna jelenlegi állásfoglalását, mivel vele beszervezés céljából foglalkozunk. A jelentésben foglaltakat később terhelő adatként fel tudjuk ellene használni, főleg akkor, ha tanúkkal dokumentáljuk. nevezettre vonatkozóan már több ügynöki jelentéseink vannak, amelyek hasonló tartalmúak.”</p> <p><u>Feladat:</u> Bartával kapcsolat fenntartása, tsz fejlesztésekről véleményének felderítése</p> <p><u>Intézkedés:</u> „A jelentés egy példányát Barna István anyagához helyezem el, amíg a másikat az ügynök „M” dossziéjába rakom le.</p> <p><i>A legközelebbi találkozó folyó hó 25-én lesz megtartva ugyanazon a helyen, amikor megbeszélem vele ismét a „T” lakásba való találkozókat, amelyeket a jövőben már ott fogok végrehajtani.”</i></p>	ABTL 3.1.2. M22501 233-237. o.
„Kalacsai”	1959. nov. 25.	<p>Hálózati jelentés</p> <p>24-n találkozott Barnával, Széll Ernő nyugdíjas városi tisztviselő társaságában, aki elmondta, hogy szórháton erős tsz agitáció volt aznap. „Hát bizony még szomorú napok fognak a paraszokra virradni, mondja Barna István, ha végrehajtják az egész föld államosítását. De akkor ki fog termelni, lesz-e a piacon kukorica, hogy hízót tudjunk hizlalni saját szükségletre. Én bár nem vagyok jó, de nem akarom elhinni, hogy ezt végre tudják hajtani azonnal. A paraszt, aki veritékes munkával szerezte a földjét az egykönnyen nem fogja leadni, de nem is fog a közösbe dolgozni szívesen, ha muszáj lesz ímmel-ámmal csak”</p> <p><u>Kiértékelés:</u> A jelentés a beszervezéshez presszióként felhasználható.</p> <p><u>Feladat:</u> Barnával újra találkozni.</p> <p>Gabonafelvásárlók figyelemmel kísérése. Pártkongresszussal kapcsolatos hangulatjelentések készítése.</p>	ABTL. 3.1.2. M22501 238-240. o.

Az ügynök neve	A jelentés ideje	A jelentés tárgya	Az irat jelzete
„Kalocsai”	1959. dec. 9.	<p>Vetró Gábor kulák ügyében jelentés</p> <p>Saja Jánosnál is jártak téesz agitátorok. Családja ellenzi. <i>„Hallgatta a pártkongresszuson elhangzott mezőgazdasági téziseket és tudja a végső sor úgylis a téesz lesz.”</i></p> <p>Vetró Gábor kulák. Sora nehéz, de nem hiszi, hogy felvennék a téesz-be. Hruscsov látogatásának oka csak később fog kiderülni, földjét átadná a téesz-nek. Érdekes véleménye van Rákosiról.</p> <p><u>Kiértékelés:</u> <i>„A jelentés értékes, mivel Vetró kulák ez idáig név szerint sem merült fel, akinek véleménye szerint a jövőben érdemes lesz foglalkozni.”</i></p> <p><u>Feladat:</u> Megyeri Lajos kapcsolatához tartozó személyt felkeresni, vagy Megyerit, ha ideje engedi.</p>	ABTL 3.1.2. M22501 241-245. o.
„Kalocsai”	1960. febr. 5.	<p>Jelentés Megyeri Lajos és társai ügyében</p> <p>Oláh Péter szomszédától tudta meg, h Megyeri nincs otthon, mert az Útfenntartó Vállalathoz ment dolgozni. Környéken senki nem akar belépni a Viharsarok téesz-be inkább, elmennek máshova dolgozni.</p> <p>Olasz Sándor, Kovács János, Zaka József, Pócsi Mihály, Nagy János, Kokovai Imre, Molnár Mihály.</p> <p>Tóth István boltvezetőhöz sokan járnak, de senki sem dicséri a téesz-t Molnár Mihály és Szomszédja Joó Máté fél legjobban a közös munkától. Kurai Ferenc cipész volt nyilas, őt Nagy Sándor befolyásolja a téesz ellen.</p> <p><i>„Szerintem ott a legveszélyesebb agitálók ifj. Molnár Mihály, Joó Máté, Kurai Ferenc és Nagy Sándor, akinek múltban 50-60 kh. földje volt.</i></p> <p><i>Szervezett ellenállásra nem akadtam, de akivel beszéltem az mind nagyon fél a téesz-től.”</i></p> <p><i>Intézkedés: Hogy az ügynök hazajövetelét mi is elősegítsük, így ennek érdekében felveszem a kapcsolatot a Városi Pártbizottság első titkárával és megbeszélésem vele, járuljon hozzá hazahozatalához más szerveken keresztül, hogy az ügynököt minél eredményesebben fel tudjuk használni. Lehetőleg olyan területre helyezzük, amely a legfertőzöttebb, hogy szem előtt tartsuk az ottani osztályidegen személyek bármilyen irányú ellenséges tevékenységét.</i></p>	ABTL 3.1.2. M22501 247-250. o.

Az ügynök neve	A jelentés ideje	A jelentés tárgya	Az irat jelzete
„Kalocsai”	1960. márc. 3.	Hangulat-jelentés Viharsarok tévész új tagjaival beszélgetett febr.12-én. Tóbiás Mihály volt vitézi kisparaszt: „ <i>minden rendszernek meg kell az embernek magát adnia.</i> ” Vasas Imre volt vitéz: „ <i>Fiam mondja, meghajlottam a nemzet nagysága előtt. Elvették mindenem az isten bassza meg, de azért én bár már öreg vagyok, de megfogok élni.</i> ” Oláh Péter középparaszt: „ <i>Hé – a szavajárása – 17-n vinnünk kell a szép 3 lovunkat vágóra. Ilyeneket csinálnak. De mennyit, hát mi fogja felszántani ezt a rengeteg földet. Sűgva mondja, túri ezt Amerika? Ennek rossz vége lesz. Mikor a belépési nyilatkozatot aláírta, azt mondta, az agitátoroknak: „azt a szót, hogy Önkéntes elhatározásból” stb. ezt húzza le és írja helyette, erőszakosan” mert másképp nem írom alá</i> ”	ABTL 3.1.2. M22501 251-253. o.
„Kalocsai”	1960.márc. 16.	Dénes András sikkasztásáról jelentés D. A. Ferencszállási lakos a deszki gépállomás brigádvezetője a szállítási díjat nem fizette be az ÁMG számlájára. Pl: 1959. jún. 23-án Makra János traktorszerelő által befizetett 200 forintot, Kovács János 120 forintját. Több parasztnak az ÁMG gépeivel végzett aratást.	ABTL 3.1.2. M22501 254-256. o.
„Kalocsai”	1960. júl. 4.	Ügynöki jelentés Szegő Istvánt gimnáziumi tanuló korától ismeri. 1936-ban végzett. Szegeden dolgozik a vasútnál, 1958-ban a makói hadkiegészítő parancsnokságon voltak együtt. Katonai rangját megvonták. Nagy Imre kormányt jobbnak találta, ezt hallotta Molnár Sámuel tanító. 1959 őszén is találkoztak. Butának titulálta a vasúti pártszervezetet, szidta Bebrics Lajos volt KMP minisztert. „ <i>Faji gyűlölő is volt, mert „Turulista” volt. Ezt tanúsítja Széll János „turulvezér” könyvelő Közúti Üzemi Vállalat dolgozója. Biztosan nem tudom, de nyilas párttag is volt, mert mondotta Nagy Kardos Ernő nyilasvezér Kopácsi Állami Gazdaság dolgozója,/ raktáros a Sztálin úti raktárban – Rossi borbély utáni ház/. A jelenlegi politikai tevékenységét nem ismerem, de az 1956-ost sem pontosan. Mostanában nem találkoztam vele.</i> ”	ABTL 3.1.2. M22501 257-260. o.

Az ügynök neve	A jelentés ideje	A jelentés tárgya	Az irat jelzete
„Kalocsai”	1960. júl. 28.	<p>Olasz Tamás és társai ügye Előre tsz dolgozója. „Elmondotta, hogy a helyzet semmit sem változott, a múlthoz viszonyítva, mert a téeszvezetők ma is épp úgy féderes kocsin járnak, mint a múltban az ispánok. Minden társadalmi rendszer kineveli az ő urait és hajcsárait”</p> <p>Nagy Imre Viharsarok téesz-ben két fiával dolgozik. Tsz elnök Nagy Gyula nem ér semmihez, nem tudnak gazdálkodni, Elkerülhetetlennek tartja a háborút, Hruscsov elvtársak okos politikusnak tartja.</p> <p>Láda Imre és Sándor: Köztársaság tsz-ben dolgoznak, házat és motorkerékpárt vásároltak.</p> <p>Feladat: Bem téesz-be látogatni, Nagy Kovács János fő-állattenyésztési agronómussal felvenni a kapcsolatot. Beszervezési céllal tanulmányozni.</p>	ABTL 3.1.2. M22501 261-264. o.
„Kalocsai”	1960. aug. 18.	<p>Ügynöki jelentés</p> <p>Megye téesz-it látogatja az erő és munkagépek ellátásának biztosítása a feladata. Maszekok szidják a tsz-t</p> <p>Diószegi Sándor elmondása szerint Forrai Dezső vasvillával kergette el az agitátorokat.</p>	ABTL 3.1.2. M22501 265-272. o.
„Kalocsai”	1960.szept. 13.	<p>Simándi József ügyében jelentés. Szeptember 11-én Kopácsi kis vendéglőben több ittas emberrel találkozott.</p> <p>Gazsó József a szikáncsi téesz tagja a következőket mondta: Alkotmány téesz-ben Simándi Józsefné fia Simándi József az egyik munkásórtól vett egy pisztolyt 100 tölténnyel, és ezzel szokott fácánra vadászni.</p> <p>Kiértékelés: Simándi József a MÁV-nál dolgozik, Utasi Lőrinc r. ftórm. veje. Jelentés valótlan.</p> <p>Feladat: Kristó Sándor társaságának keresése a vendéglőben.</p>	ABTL 3.1.2. M22501 273-274. o.
„Kalocsai”	1960.szept. 21.	<p>Nagy Kovács János ügye.</p> <p>„Most kezdődik az ENSZ 15- ülészaka. Ezekon a gyűlésen Hruscsovék valami nagyat akarnak bedobni. Azt hiszik, hogy az amerikaiak majd meghátrálnak előttük. sőt az ellenkezőjét fogják tenni. Nem engedik a nép közé, nem engedik propagandát kifejteni. Most majd szemükre vetik, hogy a gyarmatokat ők lázítják fel. Nem is Fognak att nyugati államfők megjelenni, csak népi demokráciák, azokat pedig ő rendelte oda. Biztosra veszem, hogy Hruscsovék engedni fognak az erősebb nyugattal szemben. De olyan is megtörténhet, hogy nem fogják engedni, beszélni őket. Most szorulni fog a Kádár János is. Felelni fog az 1957-es tetteiért, majd beszámoltatják”</p>	ABTL 3.1.2. M22501 275-278. o.
„Kalocsai”	1960.szept. 27.	<p>Nagy Pál és társai ügye</p> <p>Tsz rosszabb, mint a kulákok, azok legalább időben fizettek.</p>	ABTL 3.1.2.M22501 279-282. o.

Az ügynök neve	A jelentés ideje	A jelentés tárgya	Az irat jelzete
„Kalocsai”	1960. okt. 20.	Ügynöki jelentés Szikáncsi italboltban téesz tagokkal találkozott. 4 tagú társasággal fröccsözött, az egyik kikezdte: „ <i>Én a múltban csendőr voltam, és kint járt nálam a lakásomon a rendőrség, valami épületfaanyag ügyben.</i> ” Rosszabb a helyzet, mint azelőtt, mert a kulák legalább fizetett a cselédnek, nem úgy, mint a téesz „ <i>Az irányítók mind zsidók a szovjetből</i> ”	ABTL 3.1.2. M22501 283-287. o.
„Kalocsai”	1960. okt. 20.	Szűcs József volt csendőrrel felvette a kapcsolatot. Ismeri Nagy Pált	ABTL 3.1.2. M22501 288-299. o.
„Kalocsai”	1960. okt. 20.	Rossi Viktor fodrász Romániából települt át, haragszik a kisipar szövetkezeti keretek közé szorítása miatt. „ <i>Kérem addig, amíg az oroszok itt lesznek, itt változásra nem lehet számítani, de nem csak itt, hanem sehol sem. Itt valakinek pusztulni kell, hogy változás történjen.</i> ” <u>Feladat:</u> Szűcs József volt csendőrt kukoricavásárlás okán felkeresni, rajta keresztül beszivárogni a Nagy Pál féle csoportba.	ABTL 3.1.2. M22501 290-291. o.
„Kalocsai”	1960. nov. 30.	Ügynöki jelentés Kopáncsi italboltban tsz zárszámadás volt a téma, nem tudják, miért dolgoznak.	ABTL 3.1.2. M22501 292-294. o.
„Kalocsai”	1960. dec. 20.	Jelentés Dec. 12-Tsz ellenes hangulat a kocsmában. <u>Megjegyzés:</u> Deák Ferenc lakatos mester kijelentésével foglalkozik. Ez a személy előttünk ismeretes, ezért vele kapcsolatos feladatot az ügynök nem is kapott.	ABTL 3.1.2. M22501 295-296. o.
„Kalocsai”	1960. dec. 20.	Jelentés Dec. 18-án Bandula-féle italboltban Gojdár Imre volt maszek fuvaros. nem kapott semmit 2 lováért és földjéért. Háborút jósol, ahol lógni fognak a jelenlegi vezetők. <u>Feladat:</u> Gojdárral és Nagy Ödönnel kapcsolat felvétele.	ABTL 3.1.2. M22501 297-298. o.

Az ügynök neve	A jelentés ideje	A jelentés tárgya	Az irat jelzete
„Kalocsai”	1961. jan. 4.	<p>Jelentés</p> <p>Nagy Ödön téesz könyvelővel találkozott. A maszek és a téesz közötti különbségről: „ <i>A kettő között ég és föld különbség van. Akkor tudtam miért dolgozom, de most nem, de ezt viszont muszáj csinálni, mert másképp ellenségnek néznek</i>”</p> <p><u>Kiértékelés:</u> Nagy Ödönnel beszerzés céljából foglalkoznak.</p> <p><u>Feladat:</u> Zárszámadás kapcsán hangulatjelentések készítése.</p>	ABTL 3.1.2. M22501 299-302. o.
„Kalocsai”	1961. jan. 11.	<p>A tsz.-ekről tájékoztató jelentés</p> <p>Lenin téesz traktorosa elégedetlen fizetésével. Viharsarok téesz gk. vezetője Korsós Ernőnek nem fizetnek előleget, ezért kénytelen feketézni a kukoricával.</p> <p>Általános hangulat, hogy az emberek szeretnének munkahelyet váltani, a végelszámolás után, az alacsony munkaegység értékét sérelmezik. Viharsarok téesz tagjai sokat panaszkodnak az elnökre Szebedinczki Istvánra.</p> <p><u>Kiértékelés:</u> Szebedinczki Istvánnal kapcsolatban: „Az ügynök által elmondottakat le fogjuk ellenőrizni és közöljük a párt és tanácsi szervekkel, valamint magunk is figyelmeztetjük hibájának kijavítására.”</p> <p><u>Feladat:</u> Kovács János Viharsarok téesz dolgozójával kapcsolat felvétele. Inspergel János baráti körének feltérképezése. Osztályidegen elemek zárszámadással kapcsolatos véleményének kiderítése.</p>	ABTL 3.1.2. M22501 303-306. o.

Az ügynök neve	A jelentés ideje	A jelentés tárgya	Az irat jelzete
„Kalocsai”	1961. február. 1.	<p>Tsz.-ekről tájékoztató jelentés</p> <p><i>Bem</i></p> <p>Fejes Gyula kovács, keresete kevés de meg van elégedve , kapott természetbeni juttatásokat. Dara Bálint munkacapat vezető, 3000 forintos adósságát sem tudta kifizetni keresetéből. Körösiné szövetkezeti növénytermelő brigádtag szidta a téeszt és a vezetést, sokat dolgozott keveset keresett, Szántó Lajos is hasonló véleményen volt.</p> <p><i>Lenin</i></p> <p>A molnár szerint annyiból kell megélni amennyit, kapnak, a raktáros mindenkit szidott a vezetés, a mozgalmat. Állandó gyanúsításban érzi magát, minden hiányt rajta keresnek, nem bánná, ha leváltanák, mert szeretne máshova menni, ahol többet keresne. Szűcs József molnár külső üzemegységbe került.</p> <p><i>Vörös Csillag</i></p> <p>Műhelyi dolgozók nem panaszkodnak, munkaegységük 26 forint. Petőfi téesz egyik dolgozója panaszkodott 7 kh. földet vitt be és most a sír szélén áll, nincs mit ennie, viszont sokat ját a szikáncsi italboltba.</p> <p><i>Előre</i></p> <p>Molnár Pál kisparaszt, Kiss Sándor nagyon szidta a mozgalmat, utóbbi 260 forint nyugdíjából nem tud megélni.</p> <p>Megjegyzés: azon téeszekben ahol a munkaegység elérte a 20 forintot a dolgozók meg vannak elégedve, ahol alacsonyabb ott elégedetlenek, még a párttagok is pl: Daru Bálint a Bem téesz tagja. Itt a volt elnököt Égető Ernőt okolja a többség.</p> <p><u>Feladat:</u> Ságvári téesz dolgozóját Kenyeres Lászlót megismerni, aki „Fejes” fn. ügynökként tevékenykedik, cél „Fejes” beellenőrzése.</p> <p>Téeszek felfejlesztéséről érdeklődni.</p>	ABTL 3.1.2. M22501 307-312. o.

Az ügynök neve	A jelentés ideje	A jelentés tárgya	Az irat jelzete
„Kalacsai”	1961. febr. 8.	<p>A tsz. felfejlesztéssel kapcsolatos jelentés</p> <p>Nagy Ferenc Viharsarok téesz tagja felesége Takács Mária, kinek apja 27 kh. földet birtokolt ezen gazdálkodtak, míg tagok nem lettek. Nagy Ferenc jelenleg brigádvezető. Míg nem volt tag mindene megvolt, ma pedig semmije sincs. Elmondása szerint a téesz nem magyar embernek való, mert nálunk a parasztember önellátó volt.</p> <p>Kardos András: szentesi Rákóczi téesz tagja, apja, neje kulák volt. Kevesebbet termeltek, mint mikor saját maguknak gazdálkodtak. „ <i>Ha itt is fizetnének, mint az állami gazdaságban, akkor nem sajnálná az illető a földjét, mert számítását megtalálná itt a téeszben is, de így itt elégedetlen.</i>”</p> <p>Varga András szőlőgazda aki gk. vezetői tanfolyamot végez, szerinte ha a járás szőlőtermelőit téeszbe kényszerítik akkor megszűnik a bortermelés.</p> <p><u>Feladat: Kenyeres László, „Fejes” fn. ügynök felkeresése.</u></p> <p>Kiss Imre városi tanács mezőgazdasági osztályán dolgozó főállattenyésztő megkeresése, terhelő adatok összegyűjtése, mivel beszerzés alatt áll.</p>	ABTL 3.1.2. M22501 313-317. o.
„Kalocsai”	1961. febr. 22.	<p>Kenyeres László ügyében jelentés.</p> <p>Meg van elégedve 22 forintot kapott munkaegységként, ám ez kevesebb, mint maszek korában, ám a többi téeszhez képest itt jobb a helyzet. „ <i>Hát ahogy vesszük, ez a téesz tudja olyan, mint amit nem szeretünk, de muszáj csinálni. Sok túlságosan a gazda, meg olyanok, akik sokat gondolnak magukról, hogy tudnak, pedig valóságban semmit sem.</i>”</p> <p>„<i>Tudjuk, mi történik a világban, száguld a szputnyik a Vénusz felé, bár nem hisszük. Azt is tudjuk, hogy minden Ázsiai, Afrikai országban forrongnak, lázadoznak, de ki kell várnunk mi, lesz ebből.</i>”</p> <p><u>Feladat: Kiss Imrével kapcsolat felvétele.</u></p> <p>Bem téesz 3-as üzemegység dolgozóival beszélgetni.</p> <p>Barics Imre, Baranyi Sándor, Barna Ernő, Bartha Mihály és Buzi Ferencről jellemzés készítése</p>	ABTL 3.1.2. M22501 318-322. o.
„Kalocsai”	1961. márc. 19.	<p>Barna Ernő, Bartók András, Baricsa Imre, Berecz Dénes, Bencsik Sándor személyekről géppel írott jelentések borítékban leadva.</p> <p><u>Feladat: Kiss Imrét tanyáján felkeresni, azt színlelve, hogy motorkerékpárja lerobbant.</u></p> <p>Kenyeres Lászlót keresse fel, folytassa a beszélgetést vele</p>	ABTL 3.1.2. M22501 323-324. o.

Az ügynök neve	A jelentés ideje	A jelentés tárgya	Az irat jelzete
„Kalocsai”	1961. márc. 22	Jelentés Kiss Ferenc ügyében Szikácsi italboltban nem volt ott K.F., viszont Gazsó József a Vörös Csillag téész dolgozójával beszélgetett. Kiss Ferenc haragszik „Kalocsai” fn. ügynökre, mert 1950-ben feljelentést tett ellene szabotázsért. Kiss Ferenc már kétszer volt börtönben 1950-ben és 1956-ban, mint ellenforradalmár. Apósa Széll Péter szintén kulák, 70 kh. földje volt, csakúgy, mint Kiss Ferencnek. <u>Feladat:</u> Gazsón keresztül információ gyűjtése Kissről. Kenyerest felkeresni	ABTL 3.1.2. M22501 325-328. o.
„Kalocsai”	1961. ápr. 3.	Jelentés Viharsarok téészbe menet találkozott Nagy Imre téész taggal, illetve Nagy Ferenc ccel kezdik megszeretni a téészt. olasz Ferenc mérleggyári dolgozó szintén elégedett volt, mert kapott nyereségrészesedést. Szőnyegi Sándor ÁMG. anyagbeszerzője nagyon elégedett volt a jutalékkal és a prémiummal.	ABTL 3.1.2. M22501 329-330. o.
„Kalocsai”	1961. ápr. 5.	Kiss Ferenc ügyében jelentés Gazsó elmondása szerint Kiss azért nem jár az italboltba, mert ott csak téész tagok vannak, a borbélynál találkoztak. Kiss a Köztársaság téész dolgozójaként olyan kevés előleget kapott, hogy csak dohányra elég, kenyérre nem. <u>Feladat:</u> Gazsón keresztül Kissel kapcsolat felvétele. Hangulatjelentés készítése.	ABTL 3.1.2. M22501 331-335. o.
„Kalocsai”	1961. ápr. 19.	Hangulatjelentés Ápr. 12 szovjet úrhajózásról beszélgetett Fömov. kirendeltségén, több alkatrész vásárló is jelen volt. Szőnyegi Sándor ÁMG anyagbeszerzője kételkedik, szerinte csak propaganda, Sándor Istvánné cáfolt őt. Nagy Sándor volt kulák: „Már ott akarnak járni ahol a jó Isten lakik. Majd lesújt rájuk.” Marton Imre: „Az helyes, hogy minden tudományos kísérletre jut elegendő pénz, de arra nemhogy szegény téész tagoknak fizessenek a megdolgozott munkájuk után.” <u>Feladat:</u> Gazsón keresztül Kissel felvenni a kapcsolatot. Május 1-i ünnepségen részt venni.	ABTL 3.1.2. M22501 336-339. o.
„Kalocsai”	1961. ápr. 19.	Hangulatjelentés Olasz Imre: 31 kh. földje volt. Kubai válságot amerikai emigránsok provokálják, Szovjetunió nem segít, csak táviratot küldözget.	ABTL 3.1.2. M22501 340-342. o.

Az ügynök neve	A jelentés ideje	A jelentés tárgya	Az irat jelzete
„Kalocsai”	1961. máj. 24.	<p>Jelentés- 1962-i gépigények összeírása végett több téeszben megfordult.</p> <p><i>Viharsarok</i> : Nagy Ferenc 26 kh. földje volt, 340 forintot kapott eddig csak. Tóth Mihály juhász. régen jobb volt, de még 1956 előtt is jobb volt sorsa.</p> <p><i>Bem</i> : Szántó Lajos 27 kh. földje volt, elvált és nagyon elégedetlen, pedig vezetőségi tag. Még nem kapott fizetést az évben. Lencse Zénó szidta brigádvezetőjét, Körösi Sándort, aki anno cseléd volt, többen panaszkodtak rá.</p> <p><i>Rókóczi</i>:Nagy Ödön volt kulák, könyvelő. Szervezési hibák a hozzá nem értő vezetők miatt.</p> <p><u>Feladat</u>: Kovács Elek, Bokor Szabó Sándor múltjának feltárása, kapcsolat felvétele.</p> <p>Pál László kulákkal kapcsolat felvétele</p>	ABTL 3.1.2. M22501 343-346.o
„Kalocsai”	1961. jún. 20.	<p>Hangulatjelentés</p> <p>Gazsó elmondása szerint a Kiss munkahelyén Köztársaság téeszben csak immel-ámmal kapálnak, mivel fizetést nem kapnak, a dolgozók bérén új traktorokat vesznek. Hruscsov-Kennedy találkozót politikai fogásnak tartja, és sosem fognak megegyezni.</p> <p>Megyeri Lajos <i>Viharsarok</i> téesz tag szerint betyár élet téesz tagnak lenni, 260 forintból nem tud megélni.</p> <p>Kapocsi Sándor Alkotmány téesz tag, 260 forint nyugdíjat követel, fél éve betegállományban van és állandóan kocsmázik.</p>	ABTL 3.1.2. M22501 347-349. o.
„Kalocsai”	1961. jún. 21.	<p>Mózes Sámuel ügyében jelentés</p> <p>FM anyagellátó segédmunkása. Fűszeres boltja és 12 kh. földje volt. Kisgazda párt tagja volt, ebédszünetekben bírálja a téeszt. <i>„A téeszek nem kapálják meg a kukoricát, nem lesz termésük, mert ott senki sem szeret dolgozni, de nem is érdemes, mert úgy sem fizetnek érte. A gabonákat nem tudják levágni, mert csak gépre várnak, de ha o gép nem tudja, akkor ott marad az egész a földön. Ez csak azért van, mert a magyar ember nincs hozzászokva a közös munkához, nem is szeret ott dolgozni. Hallom most hajtják nagyon az embereket munkára, de azok, akik gépkocsin járnak a téeszekbe, miért nem segítenek kapálni. Ugye, hogy semmit sem változott a helyzet, most is vannak, ispánok csak más néven futnak. Ez a téesz rendszer nem fog nálunk bevólni soha. Majd itt is úgy lesz, mint a Szovjetunióban, az emberek eszik az árpakenyeret darálva.”</i></p> <p><u>Intézkedés</u>: <i>„Mózes Sámuel le fogom priorálni és ügyével konkrétan fogok foglalkozni. A leggyorsabban tanukat felderíteni és vele kapcsolatban az eljárást lefolytatni.”</i></p>	ABTL 3.1.2. M22501 350-353. o.

Az ügynök neve	A jelentés ideje	A jelentés tárgya	Az irat jelzete
„Kalocsai”	1961. júl. 25.	Jelentés az aratás technikai kérdéseiről. <u>Feladat:</u> aratás figyelemmel kísérése Gaszó Kiss vonal folytatása	ABTL 3.1.2. M22501 354-358. o.
„Kalocsai”	1961. júl. 25.	Jelentés. Jún. 29-én Állami gazdaság kopáncsi központjában R. Balogh Ferenc könyvelővel beszélgetett. Kutasi Úti Állami Gazdaságban volt könyvelő, ahol most Monori Jenőné látja el a feladatot, pozitív véleménnyel van R. B. F-ről. <u>Értékelés:</u> R.B.F. beszervezés céljából tanulmányozzák	ABTL 3.1.2. M22501 359-362. o.
„Kalocsai”	1961. aug. 14.	Jelentés. Gaszó Józseffel beszélgetett, elégedettek a 10 forintos előleggel, amit kaptak. Vasárnaponként a szikáncsi italboltban összejönnek. Kiss Ferenc munkahelyén rosszabb a helyzet, fejadagon kívül nem kapnak gabonát, nem fizetnek rendesen. Kissnek 215 munkaegysége van már, és azért jár ilyen szorgalmasan dolgozni, mert figyelik. <u>Feladat:</u> Kapcsolat kiépítése R. Balogh Ferencsel és Mózes Sámuellel	ABTL 3.1.2. M22501 363-366. o.
„Kalocsai”	1961. aug. 28.	Kis János lakos ügyében jelentés Aug. 19-én Kaszap utcai italboltban, asztaltársaság: Hegedűs Imre agronómus, Csáki Imre Mérleggyári dolgozó. Kis János csatlakozott a társasághoz és a következő kijelentéseket tette: „ <i>Hozzatok 2 liter bort, ne szarjatok be, vagy le vagytok szarva komcsik, felvágtok.</i> ”	ABTL 3.1.2. M22501 367-369. o.
„Kalocsai”	1961. aug. 30.	Jelentés Erdős Lajos: tangazdaság anyagbeszerzője, Kelet és Nyugat Németország határügye háborúhoz fog vezetni, Gagarin mutogatása felesleges pénzköltés. Diószegi Imre Bem téesz: „Ilyet még a világ nem látott, hogy pénz nélkül hajtják az embereket csépelni.” „Mindenkinek lop.” Körösi Sándor brigádvezető szerint az emberek nem dolgoznak szívesen, mert nem kapnak pénzt, ő reggelente pálinkával szokta motiválni őket. Petneházi Lajos , FM. anyagellátó raktárosa 1961. aug. 13-án a Kelet Németországi határzárlat után azt mondta kollégáinak, hogy most már úgyis háború lesz, elvett 400 forintot a kézi pénztárból és elszökött. <u>Feladat:</u> Kiss Ferenc, Papi József, Gaszó József, Mucsi Imre, R. Balogh Ferenc véleménye a német kérdésről.	ABTL 3.1.2. M22501 370-373. o.

ABTL 3.1.2. M22501/1

„KALOCSAI SÁNDOR” FEDŐNEVŰ ÜGYNÖK JELENTÉSEI

1961. aug. 16. – 1964. szept. 25.

185. oldal

Tartótitst: Kiss Sándor hadnagy

Az ügynök neve	A jelentés ideje	A jelentés tárgya	Az irat jelzete
„Kalocsai”	1961. szept.. 10.	Jelentés Aug. 19-én Kaszap utcai italbolt, Csák Sándor mérleggyári dolgozóval beszélgetni kezdett. Csatlakozott hozzájuk egy ismeretlen, valamint Hegedűs Imre agronómus, kinek társaságában jött még Berecki elvtárs taxisofőr. Megérkezett Kiss János egy 16-18 éves fiú társaságában. <u>Feladat:</u> Kiss Ferenc, Gaszó József, Csáki István felkeresése. <u>Intézkedés:</u> Kiss János ügyével kapcsolatos tanúk meghallgatása, ügy átadása az illetékes szerveknek.	ABTL.3.1.2. M22501/1 17-20. o.
„Kalocsai”	1961. szept.. 10.	Jelentés Vastag János kertésztől megtudja, hogy az ENSZ főtitkár repülőgép szerencsétlenséget szenvedett.	ABTL.3.1.2. M22501/1 21. o.
„Kalocsai”	1961. szept. 25.	Jelentés Háborús közhangulat az emberek körében. Felhalmozási láz Makón, Szegeden, Hódmezővásárhelyen. Nagy Lajos Dózsa Mg. téesz anyagbeszerzője: „Vásárolni kellene valamit, amit majd nem lehet kapni később. Sőt a tagok követelik a búza kiadását, addig nem akarnak dolgozni, míg munkaegységre a fejadagon felül nem szolgálják ki az összes búza mennyiséget.” Alkotmány mg. téesz főkönyvelője, Szundi József: „Kérem, itt nem lehet semmit beszerezni –alkatrészt, úgy látszik, a gyárak másra készülnek már!” Egyik téesz tag felesége félvén attól, hogy pénze elértéktelenedik 16500 forint értékben vásárolt bútort Budapesten. <u>Feladat:</u> Tóth János Tokai vendéglőben történt incidenséről részletes jelentés készítése Kiss Ferencsel napi politikai kérdésekről beszélgetni	ABTL.3.1.2. M22501/1 22-25. o.

Az ügynök neve	A jelentés ideje	A jelentés tárgya	Az irat jelzete
„Kalocsai”	1961. okt. 10.	<p>Okt. 2-án Alföldi Étteremben Vörös László csatlakozott asztalához, illetve annak barátja Kalapács György. K. Gy. szomszédja Papp Bálint kulák, mindenkit szid, pártot, téeszt, még pisztolya is van, és tudja hova rejtette el. Lenin téesz elnökét Bozó elvtársat mindketten támadták megvesztegetés címén, mivel az elnök elvárja, hogy mindig fizessenek neki egy italt.</p> <p><u>Feladat:</u> Kiss Ferenc, Csáki István, Gázsó József felkeresése.</p> <p><u>Intézkedés:</u> Papp Bálint beellenőrzése, Kalapács György kihallgatása</p>	ABTL.3.1.2. M22501/1 26-30. o.
„Kalocsai”	1961. okt. 30.	<p>Hangulatjelentés</p> <p>Bem téesz: Szántó Lajos ellenezte, hogy Kovács Fejes Gyula 6 q búzát kapott prémiumosztáskor, amúgy jó hangulat és megelégedettség van.</p> <p>Ságvári téesz: Kenyeres László brigádvezető: bizakodó hangulat, 30 forintot várnak munkaegységre.</p> <p>Viharsarok téesz: Nagy Sándor kulák, 34 kh. földje volt. Sokat dolgoztak, keveset kaptak. „<i>Valami lesz, mert Ameriko nem fogja engedni.</i>”</p> <p>Ádász István kenyérgyári munkás panaszkodott, hogy kevés a nyugdíja, haragszik az oroszokra, mivel a fogságban nagyon megkínózták.</p> <p>Okt. 23-án Alföldi és Tokai étteremben nem politizáltak.</p> <p><u>Értékelés:</u> „<i>Értékes a jelentés abból a szempontból is, hogy ügynökünk rövid beszélgetést folytatott Kenyeres László „Fejes” f. ügynökkel, is akit rajta keresztül ellenőrizni tudunk.</i>”</p> <p><u>Feladat:</u> Paksi Imre műszerészt, kinek műhelye az ügynök otthona mellett található, keresse fel kerékpár és motorkerékpár javítás ürügyével.</p> <p>Gázsó, Kiss felkeresése.</p>	ABTL.3.1.2. M22501/1 31-35. o.
„Kalocsai”	1961. nov. 24.	<p>Paksi Imre ügye</p> <p>Okt. 26, 27, 31-én kereste fel a műhelyet, politikai jellegű kérdésekről nem esett szó.</p> <p><u>Értékelés:</u> Bűnügyi vonalon érkezett bejelentés, miszerint Paksinál politikai jellegű beszélgetéseket szoktak folytatni.</p> <p><u>Feladat:</u> Paksit felkeresni, Szőke Ernő kulákkal téeszokról beszélgetni</p> <p>Hangulatjelentés készítése a német kérdésről és a XXII. Kongresszusról.</p>	ABTL.3.1.2. M22501/1 36-40. o.

Az ügynök neve	A jelentés ideje	A jelentés tárgya	Az irat jelzete
„Kalacsai”	1961. nov. 30.	<p>Jelentés</p> <p>Széll Ernő 30 éven keresztül dolgozott HMMH közigazgatásában. 1951-ben a város lakás hivatalából ment nyugdíjba. Parasztpárt tagja volt, kétes lakásügyletek miatt volt kénytelen távozni. 6 kh földön gazdálkodott 1959-ig. 1200 négyszögöl földet kap az Előre télesztől háztáji gazdálkodásra. Minden kulákot és parasztot ismer, Jákó Miklóst is.</p> <p>Értékelés: környezettanulmányhoz felhasználható, de nem az Előre, hanem a Rákóczi téesztől kapja a földet.</p> <p>Tóth D. Sándor lakásügyében merült fel probléma.</p> <p><u>Feladat:</u> Széll Ernő felkeresése</p> <p>Paksi Imre látogatása</p>	<p>ABTL.3.1.2.</p> <p>M22501/1</p> <p>41-44. o.</p>
„Kalacsai”	1961. dec. 20.	<p>Széll Ernő ügyében jelentés</p> <p>Inkább a városban tartózkodik, régi kollégáival tartja a kapcsolatot. Földesi Károly kulákkal.</p> <p>Seres István volt számvevőségi tanácsos. Régi szép időkről szoktak beszélgetni, amikor a város polgármestere még dr. Endrey volt.</p> <p>Benyhe Lajos volt kocsmároshoz szilvapálinkáért jár.</p> <p><u>Feladat:</u> Széll külterületi kapcsolatainak felderítése.</p> <p>Csáki István felkeresése</p> <p>Hangulatjelentés a kül- és belpolitikai eseményekről.</p> <p><u>Intézkedés:</u> „A jelentés 1 pl-át Kovács fhdgy. elvtársnak adom át, mivel nevezett ügyével ő foglalkozik.”</p>	<p>ABTL.3.1.2.</p> <p>M22501/1</p> <p>45-48. o.</p>

Az ügynök neve	A jelentés ideje	A jelentés tárgya	Az irat jelzete
„Kalocsai”	1962. jan. 5.	Jelentés Gazsó József meg van elégedve, mivel dec. 20-án kaptak előleget, így volt pénzük Karácsonyra. Kiss Ferencsel ritkán találkozik. Kovács István Vörös Csillag téesz tagja: „Megválnánk, de nagyon rossz napoknak nézünk elébe, mivel ez a gyarmati kérdés nem jóra fog vezetni. India lépése Goá.-val szemben nem biztos siker még, mert ez vissza is üthet Indiának. Ebbe nem fog belenyugodni Amerika az biztos.” A téesszel megelégedettek.	ABTL.3.1.2. M22501/1 49-52. o.
„Kalocsai”	1962. febr. 1.	A mezőgazdasági gépek ellátásáról szóló tájékoztató jelentés Hitelkeretet nem sikerült teljesen kihasználni, ezért a Főmáv. Budapest előadója dr. Demény József és a FM. Terv és Közgazdasági Főosztályától Szamosfalvi elvtárs a felelős. Feladat: Kiss Ferenc, Csáki István felkeresése.	ABTL.3.1.2. M22501/1 53-59. o.
„Kalocsai”	1962. febr. 12.	Téeszekkel kapcsolatos hangulatjelentés Marjai Ferenc Vörös Csillag téesz kovácsmestere: mindenki elégedett a zárszámadással. Szántó Lajos Bem téesz növénytermesztési brigád tagja kevés keresetre számít. Tagság zöme elégedetlen, egyesek a vezetést, mások a helytelen agrotechnikai módszerek alkalmazásában látja a hibát. Nagy Ferenc növény termeszto brigádtag Sallai mg. téeszben dolgozik, hibát lát a vezetésben, mert jobb is lehetne az eredmény. Marx téeszbe aratógép ellenőrzése miatt látogatott ki Kalocsai, itt találkozott Mucsi elvtárs brigádvezetővel. Mostani elnököt Molnárt szeretik, a régít azonban nem szívelik, szélhámosnak tartják.	ABTL.3.1.2. M22501/1 60-64. o.

Az ügynök neve	A jelentés ideje	A jelentés tárgya	Az irat jelzete
„Kalocsai”	1962. febr. 22.	<p>Hangulatjelentés</p> <p>Fejes Jánosnál sertésvágás volt. Diószegi Imre Bem téesz tagja aránylag elégedett volt a zárszámadással, Fejes Imre és 21 éves fia Hruscsov elvtárs elleni sikertelen merényletről számolt be. A kémrepülő pilóta Powers-szel kapcsolatban elmondta, hogy egy szovjet ezredessel cserélték ki. Nem árulta el honnan vannak értesülései.</p> <p>Gaszó József elégedett keresetével, elmondása szerint Kiss Ferenc nagyon haragszik a téeszre mivel kevés fizetést kapott, nem mutatkozik nyilvános helyen, mivel fél, egyébként most nem dolgozik.</p> <p><u>Feladat:</u> Csáki István, Kiss Ferenc, Széll Ernővel beszélgetni</p> <p>Kormány Lajossal beszélgetni.</p>	ABTL.3.1.2. M22501/1 65-68. o.
„Kalocsai”	1962. márc. 29.	<p>Jelentés</p> <p>Széll Ernő az időjárásról beszélt.</p>	ABTL.3.1.2. M22501/1 69. o.
„Kalocsai”	1962. máj. 8.	<p>Kiss Ferenc ügye</p> <p>Tanyáján felkereste, de csak felesége volt otthon, 6 órakor érkezett haza. Nem jár sehova.</p> <p>Értékelés: „... továbbra is gyalázza a téeszt és általában az egész társadalmi rendszert. Nevezettel, mint veszélyes személlyel foglalkozunk, így a jelentés egy példányát dossziéjában fogjuk elhelyezni.”</p> <p><u>Feladat:</u> továbbra is keresni Kiss társaságát, de a munkahelyén.</p>	ABTL.3.1.2. M22501/1 70-73. o.

Az ügynök neve	A jelentés ideje	A jelentés tárgya	Az irat jelzete
„Kalocsai”	1962. máj. 7.	R. Balogh Ferenc ügyében jelentés Ápr. 17-én Hmvh. Állami Gazdaság irodájában beszélgetett Iványi József beruházási előadóval, előkeresték pénzügyi kérdések tisztázása végett R. Balogh Ferenc főkönyvelőt. R.B.F. szerint a termelés még mindig az 1938-as szint alatt van, minek oka a gyors szocializálás. Értékelés: R. Balogh Ferencet beszerzés céljából tanulmányozzák	ABTL.3.1.2. M22501/1 74-78. o.
„Kalocsai”	1962. július 6.	Jelentés Szabó József üzérkedésével foglalkozik. Feladat: Nyugatnémet szerelők beszélgetéseit lejegyezni, kikkel érintkeztek, merre jártak, mit csináltak, hogyan kerültek Kálmán nevezetű ember lakására Kiss Ferenc Csáki István felkeresése.	ABTL.3.1.2. M22501/1 79. o.
„Kalocsai”	1962. aug. 25.	Jelentés Hangulatjelentés	ABTL.3.1.2. M22501/1 80-81. o.
„Kalocsai”	1962. aug. 31.	Jelentés Hangulatjelentés	ABTL.3.1.2. M22501/1 82-83. o.
„Kalocsai”	1962. szept. 13.	Szabó József ügye Szabó József az AGROKER Vállalat dolgozója a Béke tévesz eszközeit Kiss Péter elnök tudtával saját anyagi hasznoszerzésre használja. Feladat: Dr. Galyasi Miklós és Hajdu Imre kapcsolat felvétel	ABTL.3.1.2. M22501/1 84-87. o.
„Kalocsai”	1962. szept. 4.	Jelentés Nyugatnémet szerelőt Walter Kussmaul-t elkísérte a szállodába és vacsorázott vele, drágának találta Magyarországot, nehezen adnak vízumot. Kálmán Tibor is csatlakozott a beszélgetéshez, nála aludt nem a szállóban. A cég korábban Magyarországra küldött megbízottja is Kálmán Tiboréknál aludt.	ABTL.3.1.2. M22501/1 88-92. o.

Az ügynök neve	A jelentés ideje	A jelentés tárgya	Az irat jelzete
„Kalocsai”	1962. okt. 20.	Gallyas Miklós ügye Tiszavirág cukrászdában Kalocsai egyik ismerőse beszélgetést folytatott dr. Gallyas Miklós volt múzeumigazgatóval és dr. Dömötör János jelenlegi múzeumigazgatóval. dr. G. M. jelenleg állás nélküli nyugdíjas, könyvírással, illetve régészeti kutatással foglalkozik. Művészetről beszélgettek. <u>Feladat:</u> Gallyas véleményét kideríteni, <u>Intézkedés:</u> „A jelentést értékénél fogva azonnali intézkedést nem igényel, azonban mivel Gallyasival mint kv. személlyel foglalkozunk, így a jelentést 2 példányban készítem el és az egyik példányt „F” dossziéjába rakom le.”	ABTL.3.1.2. M22501/1 93-96. o.
„Kalocsai”	1962. okt. 29.	Hangulatjelentés Nagy Sándor téesz tag, Molnár Mihály kulák tevékenységéről <u>Feladat:</u> Gallyas Miklós, Hajdú Imre, Kiss Ferenc szorosabb ellenőrzés alatt tartása	ABTL.3.1.2. M22501/1 97-98. o.
„Kalocsai”	1962. nov. 22.	Jelentés Hajdú Imre ügyéről. Makói országúti italboltban találkoztak. Hajdú sógora, Hajnal is ott volt vele beszélgetett. Rossz véleménnyel van rokonáról, hiszen az nem dolgozik, ügyeskedő Hajdú nem rendelkezik állandó munkahellyel, „minek mikor könnyebben is meg lehet élni.” <u>Intézkedés:</u> „A jelentést 2 pld-ban készítjük el és az egyiket nevezett „Figyelő” dossziéjába helyezzük el.”	ABTL.3.1.2. M22501/1 99-102. o.
„Kalocsai”	1962. dec. 13.	Hajdú Imre ügye Nov. 29-én találkoztak, beszélgettek. <u>Feladat:</u> Gallyas Miklós, Hajdú Imre felkeresése <u>Intézkedés:</u> „A jelentést 2 pld-ban készítjük el, amelyből az egyiket „Figyelő” dossziéjába helyezzük el.”	ABTL.3.1.2. M22501/1 103-107. o.
„Kalocsai”	1963. jan. 25.	Agroker Vállalat ügye Agroker vállalat általános problémáival foglalkozik. <u>Feladat:</u> Hajdú Imre kv. személlyel kapcsolatot teremteni	ABTL.3.1.2. M22501/1 108-114 o.
„Kalocsai”	1963. ápr.17.	Agroker Vállalat ügye „Kalocsai” csoportvezető az Agrokernél. Gépek tárolásában és a téeszek közötti elosztásban fellépő problémákról beszél. <u>Feladat:</u> Oláh Sándor megkeresése Kiss Ferenc felkeresése	ABTL.3.1.2. M22501/1 115-122. o.

Az ügynök neve	A jelentés ideje	A jelentés tárgya	Az irat jelzete
„Kalocsai”	1963. júl. 19.	Csongrád megye területén lévő munkagépek meghibásodásáról Kimutatás a megye területén lévő kombájnok meghibásodásnak okairól.	ABTL.3.1.2. M22501/1 123-131. o.
„Kalocsai”	1963. júl. 20.	Hangulatjelentés	ABTL.3.1.2. M22501/1 132. o.
„Kalocsai”	1963. júl. 24.	Hangulatjelentés	ABTL.3.1.2. M22501/1 133. o.
„Kalocsai”	1963. aug. 23.	Hangulatjelentés Feladat: Részletes jelentés az alábbi személyekről: Fejes István, Lázár Lajos, Dr. Gyürki György	ABTL.3.1.2. M22501/1 134. o.
„Kalocsai”	1963. szept. 7.	Jelentés Gyürki György , anyja orosz származású, tolmács volt. 1956-1960 között állás nélkül volt „ellenforradalmi” magatartása miatt. Politikai tevékenységet nem folytat, jelenleg tanít. Lázár Lajos agronómus, apja a híres Lázár Lajos 500 kh. földje volt, csak magasabb személyekkel volt hajlandó szóba állni a Viharsarok téesz dolgozói szerint. Gál Károly tanár, 20 éve tanít, rendszerellenes Hódi János vasutas ellenforradalmi cselekményekben részt vett. <u>Feladat:</u> Kiss Ferencet munkahelyén felkeresni Agróker „Népgazdaság” ellenes üzleteit kinyomozni.	ABTL.3.1.2. M22501/1 135. o.
„Kalocsai”	1963. nov. 22.	Jelentés Kiss Ferenc elégedett új munkahelyével, Agroker mintegy 40 millió forint értékű gépet tárol a szabad ég alatt. <u>Feladat:</u> Hajdú Imrét felkeresni	ABTL.3.1.2. M22501/1 138-139.o.

Az ügynök neve	A jelentés ideje	A jelentés tárgya	Az irat jelzete
„Kalocsai”	1963. dec. 29.	<p>Jelentés Dr. Köves Mihály és társairól. December 6-án Tóth Aladár hízóát vásárolt Egyed Bélától, minek lemérésében „Kalocsai” segített. Tóth lakásán kártyapartit tartott. Játékosok: Széll János Közúti-üzemi vállalat könyvelője, Dr. Köves Mihály volt pb-gázpalack kihordó, Csatári Endre nyug. gimnáziumi tanár. Politikai kérdésekről beszélgettek. Kennedy-gyilkosságban SzU is szerepet játszott. Dr. Köves: „Nem lehet kolbászt kapni. Úgy látszik a fene egye meg, hogy a kulákok elhordanak mindent a hentes üzletből, ezért nincs semmi.” Széll: „Hol vannak már azok?”</p> <p><u>Értékelés:</u> Dr. Köves Ávemia Brúnó kv. kapcsolata, 1956-ban ellenforradalmi cselekményeket hajtott végre. „Korábbi hálózati jelentéseink is hasonlóan utalnak arra, hogy köves széleskörű baráti kapcsolattal rendelkezik.”</p> <p><u>Intézkedés:</u> Dr. Köves Mihály „Kútvölgy” fn ügynök kapcsolata</p> <p>Megállapítjuk, hogy Ávemia Brúnó kv. személy – Köves kapcsolata – mennyiben szerepel az újonnan kialakult csoportban, közülük kinek, milyen szerepe van a csoport létrehozásában.</p> <p>A jelentésről másodpéldány készült, amit Köves anyagába raktak be.</p>	ABTL.3.1.2. M22501/1 140-145.o.
„Kalocsai”	1963. dec. 29.	<p>Jelentés Kiss Ferenc kv. személy ügyében: Durányszky Ernő Vörös Csillag téesz taggal a szikáncsi italboltban tartózkodott, amikor találkozott Kiss Ferenc fogatossal. K. F.: „Kerestem annyit a téeszben, hogy bármelyik taggal felveszem a versenyt, sőt úgy nézzetek rám, hogy rövidesen én leszek a fogatos-brigád vezetője. Ha én leszek, akkor minden csalás megszűnik, ám a munkaegység kiírása felül, nem annyi munkaegységet ír a tag amennyit akar, hanem én meg fogom nézni, hogy a valóság-e az amit a fogatos beír magának. És továbbmenve megnézem az elvégzett munkamennyiség ideje arányban áll-e a beállított idővel, mert én azt pontosan tudom milyen munkára mennyi idő kell. Erre Molnár István reagált: „Hallgass te forradalmár, A téesznel is forradalmat szítasz. Levernek karónak meglátod!”</p> <p><u>Intézkedés:</u> jelentést elhelyezték Kiss Ferenc Figyelő dossziéjába.</p>	ABTL.3.1.2. M22501/1 146-150. o.
„Kalocsai”	1964. febr. 10.	<p>Jelentés a zárszámadó közgyűlés utáni vacsoráról számol be ahol általános jó hangulatban volt mindenki.</p> <p>Megjegyzés: Ügynökünk a találkozón többszöri kapcsolatfelvétel után jelent meg, utoljára 1963. dec. 19-én volt találkozó megtartva... hanyagsága miatt.</p> <p><u>Feladat:</u> Egyed Bélával kapcsolat felvétel, kártyatársasághoz csatlakozni.</p> <p>Kiss Ferenc véleményét külpolitikai kérdésekről megtudni</p>	ABTL.3.1.2. M22501/1 151-152. o.

Az ügynök neve	A jelentés ideje	A jelentés tárgya	Az irat jelzete
„Kalocsai”	1964. márc. 2.	Agroker Vállalatnál történt sikkasztásról jelentés Volt SzB titkárt Kráncz Antalt sikkasztás miatt leváltották, előzetes letartóztatásban van.	ABTL.3.1.2. M22501/1 156-165. o.
„Kalocsai”	1964. márc. 17.	Agroker Vállalat ügyében jelentés. Kiss Péter a Móraalmi téeszcsé vezetője permetezőszert akart venni az Agrokertől. Elárulta, hogyan szokott hozzájutni gépekhez, vegyszerekhez. <u>Feladat:</u> Kiss Ferencet felkeresni	ABTL.3.1.2. M22501/1 166-170. o.
„Kalocsai”	1964. ápr. 21.	Kiss Ferenc ügyében. „Kalocsai” bátyját látogatta, meg aki a Vörös Csillag téeszben kovács, italozás közben találkozott Kiss Ferencsel. Kína-orosz viszonyról és Hruscsov budapesti látogatásáról fejtette ki véleményét. <u>Intézkedés:</u> „A jelentésről 2 másodpéldányt készítünk, melyből 1 pl-t Kiss F. „F” dossziéjába helyezünk el. Ezen túl megszervezzük a párhuzamos ellenőrzését, melynek érdekében beszervezést fogunk eszközölni. 1 pl. „M” dosszié”.	ABTL.3.1.2. M22501/1 171-175. o.
„Kalocsai”	1964. máj. 5.	Kiss Ferenc kv. személy ügyében. Április 25-én találkozott Héjja Sándor kovácsmesterrel, aki elvitte Kiss Ferenc tanyájára. Kiss szeretne Svájcba menni, kirándulni, esetleg Ausztriába, mert egy ismerőse 5000 forintért tudott nylon harisnyát behozni. „Az egész politika nem más, mint üzletszerzés bármelyik félnek. Fogadás erre, fogadás arra, esznek, isznak és jóbarátok. Hogy az újságok mit írnak szintén csak politikai fogás nem más.” Megjegyzés: „Hibának kell megemlíteni a hálózati személy részéről az ú.n. párbeszéd stílust. A kérdés-feleletjellemző a jelenlegi jelentésre, melyre felhívtam figyelmét, hogy jövőben alkalmaznia nem szabad. Ugyancsak nem szabad alkalmaznia a beszélgetésnek ezt a módszerét sem, mert könnyen feltűnővé válhat, amelyből következtetni lehet a velünk való együttműködésre.” <u>Feladat:</u> Kormány Lajos felkeresése. „Ismerve Kormány személyi tulajdonságait, kvalifikáltságát, az emberek tanulmányozását, a legkisebb provokációra, vagy kezdeményezésre felfigyel, amely könnyen dekonspirációhoz vezet.”	ABTL.3.1.2. M22501/1 176-178. o.
„Kalocsai”	1964. júl. 24.	Jelentés a Szegedi Szabadtéri Játékokra érkező külföldi állampolgárokról. <u>Megjegyzés:</u> „a közelmúltban költözött be vállalatával Szegedre, ahol a helyi, vagy személyi ismertséggel egyáltalán nem rendelkezik.	ABTL.3.1.2. M22501/1 183. o.

Az ügynök neve	A jelentés ideje	A jelentés tárgya	Az irat jelzete
Kiss Sándor r. szdsz.	1964. szept. 25.	Zárólap Jelentem, hogy „Kalocsa” fn. ügynök 31-6162-es számú „M” dossziéját a mai napon 48 sor és 185 oldalszámmal lezártam.	ABTL.3.1.2. M22501/1 185. o.

6. sz. melléklet

A „Magdolna” fedőnevű informátor jelentései (M-21789)

ABTL 3.1.2. M21789 323 oldal, M21789/1 104 oldal

„MAGDOLNA” FEDŐNEVŰ ÜGYNÖK JELENTÉSEI

1957. február 22 -1964. április 17.

Tartótisztek: Pálinkás Ferenc r. őrnagy (1958.febr. 28- 1957. ápr. 2.) ; Dán István r. hadnagy (1957. jún. 10-nov. 20.); Molnár István százados (1957. nov.20- 1959. nov. 27); Magyar József hadnagy (1959. nov.20-19-1962. jan. 22.); Bóka István százados (1962. jan. 22.-1964. ápr. 17.)

Az ügynök neve	A jelentés ideje	A jelentés tárgya	Az irat jelzete
„Magdolna”	1957. febr. 28.	Ügynöki jelentés a beszerzési utáni harmadik találkozó alkalmával, melyben az ügynök beszámol eddig kapott feladatainak végrehajtásáról. Szegedi Néplap szerkesztőségében dolgozó ismerősével sikeresen felvette a kapcsolatot. Hangulatjelentés adott az emberek ellenforradalomról és karhatalomról való hozzáállásáról.	ABTL 3.1.2. M21789 14-16. o.
„Magdolna”	1957. febr. 22.	Ügynöki jelentés a beszerzés utáni második találkozó alkalmával. Feladata régi ismerőseivel való kapcsolatfelvétel, Petrovác István az írócsoport titkára, László Ibolya író, Szabolcsi Gábor újságíró, Németh Marika szegedi színésznő. Feladatát részbenajtotta csak végre. László Ibolyáról : 12 éve ismeri, verseket szerez, Marika nevű színésznő társágában tölt sok időt. Papp Marika a színésznő: Szerepelt Szegeden, Budapesti Honvéd együttesben, Kaposváron, Pécsen, Debrecenben, kislánya a nagyszülőnél lakik a Petőfi-telepen. Németh Marika keresetszerűleg foglalkozik férfiakkal, az alkoholt igen jól bírja. Jó barátnője Sándorné . <u>Feladat</u> : Írókkal kapcsolatfelvétel, László Ibolya magatartásának tanulmányozása.	ABTL 3.1.2. M21789 17-18. o.
„Magdolna”	1957. márc. 12.	Ügynöki jelentés mostohatestvérével márc. 7-én való találkozásról. Az egyetemen új jelszavakat hallani. „ BUKK: B***unk újra kezdeni, Szeged; PEST: Petőfi szobránál találkozunk, Budapest. ” Beiratkozott az Építők rókusai könyvtárába, és beszélgetett Lökössel , aki elmondta, hogy a szegedi írók függetlenítik magukat a pesti szövetségtől, gazdasági okok miatt. Nagy Sándor visszatért Szegedre, tudta meg a házkezelősétől. László Ibolya nehéz körülmények között él, éheznek, fázik. Papp Marika segít neki.	ABTL 3.1.2. M21789 21-23. o.

Az ügynök neve	A jelentés ideje	A jelentés tárgya	Az irat jelzete
„Magdolna”	1957. márc. 7.	<p>Ügynöki jelentés az ügynök lakásán történt eseményekről. Febr. 15-én nyomozókkal keresték fel, akik szomszédjáról érdeklődtek. Febr. 17-én ismét felkeresték, Szúri Györgyné ügyéből kifolyólag. Febr. 25. és 26-án is megkeresték.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Az ügynök szóban elmondta, hogy felvette a kapcsolatot Lódy Ferenc íróval, aki jelenleg a Szeged Népe szerkesztőségében dolgozik, aki felajánlotta az ügynöknek, hogy vegyen részt a Juhász Gyula emlékére létrehozott irodalmi kör életében. <i>„Ugyancsak beszélt Lakolai Gáborral is „Teleki” nevű ügynökünk, de ez nem nagyon tárgyalt vele.”</i></p> <p><u>Feladat:</u> Kerényi György szegedi író tanulmányozása</p>	<p>ABTL 3.1.2. M21789 23-24. o.</p>
„Magdolna”	1957. márc. 7.	<p>Ügynöki jelentés az ügynök lakásán történt eseményekről. Febr. 15-én nyomozókkal keresték fel, akik szomszédjáról érdeklődtek. Febr. 17-én ismét felkeresték, Szúri Györgyné ügyéből kifolyólag. Febr. 25. és 26-án is megkeresték.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Az ügynök szóban elmondta, hogy felvette a kapcsolatot Lódy Ferenc íróval, aki jelenleg a Szeged Népe szerkesztőségében dolgozik, aki felajánlotta az ügynöknek, hogy vegyen részt a Juhász Gyula emlékére létrehozott irodalmi kör életében. <i>„Ugyancsak beszélt Lakolai Gáborral is „Teleki” nevű ügynökünk, de ez nem nagyon tárgyalt vele.”</i></p> <p><u>Feladat:</u> Kerényi György szegedi író tanulmányozása</p>	<p>ABTL 3.1.2. M21789 23-24. o.</p>
„Magdolna”	1957. márc. 7.	<p>Ügynöki jelentés az ügynök lakásán történt eseményekről. Febr. 15-én nyomozókkal keresték fel, akik szomszédjáról érdeklődtek. Febr. 17-én ismét felkeresték, Szúri Györgyné ügyéből kifolyólag.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Az ügynök szóban elmondta, hogy felvette a kapcsolatot Lódy Ferenc íróval, aki jelenleg a Szeged Népe szerkesztőségében dolgozik, aki felajánlotta az ügynöknek, hogy vegyen részt a Juhász Gyula emlékére létrehozott irodalmi kör életében. <i>„Ugyancsak beszélt Lakolai Gáborral is „Teleki” nevű ügynökünk, de ez nem nagyon tárgyalt vele.”</i></p> <p><u>Feladat:</u> Kerényi György szegedi író tanulmányozása</p>	<p>ABTL 3.1.2. M21789 23-24. o.</p>

Az ügynök neve	A jelentés ideje	A jelentés tárgya	Az irat jelzete
„Magdolna”	1957. ápr. 2.	Szóbeli jelentés az Papp Marika és László Ibolya nehéz körülményeiről.	ABTL 3.1.2. M21789 25. o.
„Magdolna”	1957. jún. 10.	Ügynöki jelentés György Jolán volt Jézus szíve néplányról. Kecskemétre helyezték, Kern Margit utasítására, ott tartózkodott a társaság feloszlásáig, majd Hódmezővásárhelyre került 1951-ben. <u>Feladat:</u> Volt szerzetesekkel kapcsolat felvétele, lelkigyakorlaton való részvétel.	ABTL 3.1.2. M21789 26-28. o.
„Magdolna”	1957. jún. 12.	Ügynöki jelentés Badalik Ilona volt szerzetesnő ügyében. <u>Megjegyzés:</u> Czebe Gizella és Újvári nevű volt nővérrel lakik együtt. „Az ügynök javasolta, hogy van neki egy barátnője Hódmezővásárhelyen: Rakonczi Erzsébetnek hívják, aki részletesen ismeri a hmvásárhelyi szerzetesnők és papok tevékenységét. Javasolta, hogy meghívja Rakonczeit vendégségbe és részletesen megbeszéli vele a körülményeket.” Feladat: Az ügynök javaslatának végrehajtása. Feladata továbbá, hogy teremtsen kapcsolatot a Budapesten tartózkodó szerzetesekkel, többek között a volt rendfőnökével is. Erre az ügynöknek minden lehetősége meg van, mivel testvérével Budapesten él és kapcsolatban áll a fenti személyekkel	ABTL 3.1.2. M21789 29-31. o.
„Magdolna”	1957. jún. 14.	Ügynöki jelentés volt „Jézus Szíve Néplányok” ügyében Vida Lídia: Pesten tanított, Szegeden megalapította a Xavér kollégiumot, ami 1950 körül megszűnt, aztán visszakerült Pestre. Czebe Gizella: Szakácsnőként dolgozott. Domby Ilona: Xavért végezte, Pesten él. Kovács Gabriella: Xavériumba járt, 1947 óta nem tud róla semmit. Sári: Férjhez ment pesten, majd elvált. Trühanf Irén Erzsébet: Főnöknője és volt a Néplányoknak és a Korda könyv és papírkereskedés vezetője. Fiatalkorában ismerkedett meg P. Bíróval aki nagy hatással volt rá. Szegeden missziós könyvtárat alapított, nagy szervezőerő volt. Társaság feloszlása után Pestre került.	ABTL 3.1.2. M21789 32-37. o.

Az ügynök neve	A jelentés ideje	A jelentés tárgya	Az irat jelzete
„Magdolna”	1957. jún. 21.	<p>Ügynöki jelentés „Jézus Szíve Népleányok Társasága” alapításának okairól.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> „ A „Jézus Szíve Népleányok” rendjének tarjai az összes női rendek közül a legellenségesebbek. Az ügynök által leírt dolgok világosan bizonyítják a jezsuiták szándékait és törekvéseit a világalom felé. A rend tagjai jelenleg is tartják egymással a kapcsolatot; lehetőségekhez mérten egy helyen laknak és élnek a régi szerzetesi életüket.”</p>	<p>ABTL 3.1.2.</p> <p>M21789</p> <p>38-39. o.</p>
„Magdolna”	1957. jún. 21.	<p>Ügynöki jelentés Egedi Margit „Jézus Szíve Népleány” ügyében, akit névnapja alkalmából köszöntött fel az ügynök. György Jolán nem levelezik a rend tagjaival, viszont minden nap jár a Jézus Szíve kápolnába, Csizmadia a lekiatyja. Badalik Ilona felkereste őt lakásán, de nem találkoztak. Szász Katalin minden kapcsolatot megszakított régi társaival.</p> <p><u>Feladat:</u> Németh János volt jezsuita szerzetes tevékenységének feltárása.</p>	<p>ABTL 3.1.2.</p> <p>M21789</p> <p>40-42. o.</p>
„Magdolna”	1957. júl. 1.	<p>Ügynöki jelentés a hódmezővásárhelyi egyházi életről 1949-évből, illetve Németh János volt jezsuita szerzetes ügyében.</p> <p>P. Zsíros volt a rektor, P. Németh János paszorálta a tanyavilágot, P. Polányi tudományos munkát végzett, P. Németh Károlya papi teendőket és hitoktatási feladatokat végzett. Szabó Erzsébet segítette P. Zsíros hitoktatási munkáinak szervezését. Halla László segített az énekek betanításánál. A mozgalomban részt vett még: Korom Pál és testvérei, Kiss és Nagy kefe, Szabó Pál, Németh Marika, H. Marika, Vass Erzsébet.</p>	<p>ABTL 3.1.2.</p> <p>M21789</p> <p>43-44. o.</p>

Az ügynök neve	A jelentés ideje	A jelentés tárgya	Az irat jelzete
„Magdolna”	1957. júl. 1.	Ügynöki jelentés budapesti teológusok ügyében. Forradalom kapcsán kiadott pápai köriratot a központi teológián sokszorosították Budapesten. Bagi főtisztelendőt ezért 1 hónapig előzetes letartóztatásban tartották. Az ügynök bátyja beszélt Früchauf Irénnel az Örökimádás templom szakácsnőjével, aki érdeklődött iránta.	ABTL 3.1.2. M21789 45-46.o.
„Magdolna”	1957. júl. 19.	Ügynöki jelentés P. Zsíros Ferenc volt jezsuita szerzetesről, és annak munkásságáról. Az eszperantó vonalán összeköttetésben állt Farkas Dénes szegedi lakossal.	ABTL 3.1.2. M21789 47-48. o.
„Magdolna”	1957. júl. 19.	Ügynöki jelentés Dr. Halász Pál ny. apátplébános ügyében. 1946-ban ismerte meg Zsombón, amikor nevezett Acsay Ilussal a tanyasi fiatalokat a „Kalot” és a „Kalász” keretei közé igyekeztek beszervezni. Tanácsadója volt Vida Lídiának a Xaveriánum vezetőjének	ABTL 3.1.2. M21789 49-50. o.
„Magdolna”	1957. júl. 19.	Ügynöki jelentés Dr. Majtényi Béla rk. s. lelkészről, akit az ügynök 1943 óta ismer. A pap felvilágosult szellemiségű, Háború idején Hitler ellenes megnyilatkozásai voltak.	ABTL 3.1.2. M21789 51-52. o.
„Magdolna”	1957. júl. 19.	Ügynöki jelentés P. Németh János volt jezsuitáról, akit 1949-ben ismert meg Hódmezővásárhelyen. Tanyasi lakók körében járt, népszerű volt. <i>Feladat: „Az ügynök lépjen kapcsolatba a hmvhelyi ismerőseivel és azokon keresztül állapítsa meg Németh János jelenlegi tartózkodási helyét és azt, hogy jelenleg tart-e kapcsolatot Hódmezővásárhelyen valakivel.”</i>	ABTL 3.1.2. M21789 53-54. o.

Az ügynök neve	A jelentés ideje	A jelentés tárgya	Az irat jelzete
„Magdolna”	1957. júl. 19.	Ügynöki jelentés Ujváry Julianna „Jézus Szíve Népleány” ügyében, akit 1948-ban ismert meg Pécelen. Feladat: Ujváry Julianna felderítése.	ABTL 3.1.2. M21789 55-56. o.
„Magdolna”	1957. júl. 19.	Ügynöki jelentés a volt „Jézus Szíve Népleányok” napirendjéről. Reggel 5-től este 10-ig.	ABTL 3.1.2. M21789 57-58. o.
„Magdolna”	1957. júl. 19.	Ügynöki jelentés Dr. Koltai Géza plébánosról, akit 1954-óta ismer az ügynök.	ABTL 3.1.2. M21789 59-60. o.
„Magdolna”	1957. júl. 19.	Ügynöki jelentés Müller Anna Mária volt szerzetesnő ügyében, akit az ügynök Budapesten keresett fel, a Jézus Szíve ünnep alkalmából, amit anno június 30-án tartottak. Az ügynök érdeklődött Kern Margit iránt aki a Népleányok főnöknője volt, de nem kapott róla információt. Találkozott Lugosi Ilussal , aki az Akció Catolika egyik karifeusa volt.	ABTL 3.1.2. M21789 61-66. o.
„Magdolna”	1957. júl. 19.	Ügynöki jelentés K. Mária volt szerzetesnő ügyében, aki lakásán kereste fel az ügynököt és elmondta, hogy ápolónőként dolgozik, tartja kapcsolatait a feloszlott szerzetesrenddel. <u>Feladat:</u> Kapcsolat fenntartása <u>Intézkedés:</u> „Megállapítani a fenti nő nevét és tevékenységét.”	ABTL 3.1.2. M21789 67-68 o.

Az ügynök neve	A jelentés ideje	A jelentés tárgya	Az irat jelzete
„Magdolna”	1957. aug. 5.	Ügynöki jelentés, melyben beszámol arról, hogy megismerkedett egy idegen állampolgárságú férfival. A jelentés a formai követelményeknek nem felel meg, ezért újból le kell adnia.	ABTL 3.1.2. M21789 69-89. o.
„Magdolna”	1957. aug. 21.	Ügynöki jelentés Jorkic Alexander ügyében Budapestre tartó repülőgépen találkozott nevezett személlyel, aki 5 napot töltött a fővárosban az ipari vásáron dolgozott tolmácsként. Kölcsönös szimpátia alakult ki közöttük, ami után az idegen állampolgárságú jugoszláv útlevéllal rendelkező férfi az ügynököt szegedi lakásán felkereste, mivel rokonlátogatóban volt. Az idegen feleségül kérte az ügynököt és 1500 forint átvétele után ígéretet tett arra, hogy nejlonáruval tér vissza 2 hónap múlva	ABTL 3.1.2. M21789 90-92. o.
„Magdolna”	1957. szept. 13.	Ügynöki jelentés a nyaralás alatt végzett tevékenységről, melyben beszámol arról hogy a népleányok bizonyos csoportja bizalmatlanul viselkedett vele. Wonka Erzsébet azonban szóba állt vele, és elmondta, hogy a generális Kern Magdolna illegalitásba vonultan él. Wanisch disszidált. <u>Feladat:</u> György Jolánt felkeresni.	ABTL 3.1.2. M21789 95-97. o.
„Magdolna”	1957. szept. 12.	Ügynöki jelentés Kocsis Jenő Kisszöv. elnök és Fekete László szappan Ktsz. elnök ügyében. Kocsi Jenő a forradalom előtt többször hivatkozott a Jugoszláv helyzetre, amiről apósa révén volt tudomása. A Munkástanácsban aktívan részt vett, eszmei háttérrel biztosított a működéshez, kapcsolatot tartott fenn a többi szövetkezettel. Budapestre utazott az OKISZ forradalmi gyűlésére. Megalapított a szappanfőző Ksz-t, ami jól jövedelmező vállalkozás volt, többek között, Fekete László , Kesség Mihály , Prágai Sándor , Kocsis Jenő , Sziráki Ferenc és nevezettek feleségeik számára is.	ABTL 3.1.2. M21789 98-107. o.

Az ügynök neve	A jelentés ideje	A jelentés tárgya	Az irat jelzete
„Magdolna”	1957. okt. 21.	Ügynöki jelentés Domby Ilona volt Népleány ügyében. Véber Arankával való találkozásakor szerzett tudomást nevezett személyről. Dombyt taníttatását jezsuiták finanszírozták.	ABTL 3.1.2. M21789 108-111. o.
„Magdolna”	1957. okt. 19.	Ügynöki jelentés ifj. Schambré Pál ügyében, akit 1953-óta ismer, Ladányi Erzsébet révén. Testvére 1955-ben disszidált.	ABTL 3.1.2. M21789 112-114. o.
„Magdolna”	1957. okt. 22.	Ügynöki jelentés Katona Mária volt szerzetesnő ügyében, akivel színházban volt. Megjegyzés: „A jelentésben szereplő Katona Máriát beszervezés céljából tanulmányozzuk”	ABTL 3.1.2. M21789 115-117. o.
„Magdolna”	1957. okt. 22.	Ügynöki jelentés Babits Ilona volt szerzetesnő ügyében, aki a jezsuita kápolna karnagya.	ABTL 3.1.2. M21789 118-119. o.
„Magdolna”	1957. okt. 15.	Ügynöki jelentés Szüry György sógorának, Franciaországban élő, 10 éve nem látott testvérenek 1956 októberében tett látogatásáról. <u>Feladat:</u> Unokatestvérével, Szüry Györgynével kapcsolat felvétel, ismerkedjen meg nevezett személlyel.	ABTL 3.1.2. M21789 120-122. o.

Az ügynök neve	A jelentés ideje	A jelentés tárgya	Az irat jelzete
„Magdolna”	1957. okt. 15.	Ügynöki jelentés Szüry Lajos francia állampolgár ügyében, aki Szüry György, az ügynök unokatestvére, és Finta ügyvéd öccsével látogatást tettek az ügynök lakásán. Elkísérte nevezett személyt a szállodába is, ahol sok ismerőse volt, színészek, sportolók. Vásárolt tőle 1300 forintért egy fényképezőgépet.	ABTL 3.1.2. M21789 123-125. o.
„Magdolna”	1957. okt. 25.	Ügynöki jelentés Sastin Lajos hírszerző gyanús személy ügyében. Nevezett október 15, 16, 17-én volt az ügynök lakásán. Sastin beszámolt róla, hogy egy szórakozóhelyen egy szemüveges ügynök a disszidálásban kérte segítségét, valamint, hogy a tömegközlekedési eszközökön is követték. <u>Megjegyzés:</u> „A jelentésben szereplő személlyel a II. osztály, mint hírszerzőgyanús személlyel foglalkozik”. <u>Értékelés:</u> A fenti jelentés értékes, mivel olyan dolgokat vet fel, amiből arra lehet következtetni, hogy Sastin Lajost valóban hírszerző feladattal küldték be az országba. Ezt erősíti meg a túlzott óvatossága és op. érzéke is. A jelentésben szereplő szemüveges férfi valóban ügynöke a II. osztálynak, aki Sastin előtt le von bukva”.	ABTL 3.1.2. M21789 126-129. o.
„Magdolna”	1957. okt. 25.	Ügynöki jelentés Sastin Lajos hírszerzőgyanús személy ügyében, melyből kiderül, hogy Lali páncélöklös volt Németországban, ahol Himmler kegyelmezett meg neki dezertálásáért. Moziba és a Hungária Szállóba mentek mulatozni. Gartner Vilmos volt rendőrségi nyomozóról azt mondta, hogy igazi „jó magyar”	ABTL 3.1.2. M21789 130-134. o.
„Magdolna”	1957. nov.18.	Ügynöki jelentés Lukács Lajos baptista hívó, jelenleg bútorasztalosról, aki nyomozónak akar jelentkezni. <u>Intézkedés:</u> Felvételét megakadályozni.	ABTL 3.1.2. M21789 135-136. o.
„Magdolna”	1957. nov. 21.	Ügynöki jelentés Sastin Lajosról, melyben az ügynök összegzi eddigi kapcsolatát nevezett célszeméllyel.	ABTL 3.1.2. M21789 137-146. o.

Az ügynök neve	A jelentés ideje	A jelentés tárgya	Az irat jelzete
„Magdolna”	1957. nov. 23.	Ügynöki jelentés Nagy László ügyében, aki az év elején felkereste az ügynököt lakásán azzal a kéréssel, hogy csatlakozzon az általa szervezett irodalmi körhöz. Tagok még: Magyari Katalin, Benedek Zoltán, Fazekas László . Az összejövetelek később megszűntek. <i>Intézkedés: „Ezzel párhuzamosan Nagy László tanulmányozására felhasználok „Erdősi” fn. ügynökünket is ellenőrzés céljából.”</i>	ABTL 3.1.2. M21789 147-151. o.
„Magdolna”	1957. nov. 23.	Ügynöki jelentés a kisipari szövetkezetek októberi életéről. Kocsis Jenő ellenforradalmi tevékenységét mutatja be. <i>Intézkedés: „Szükséges Kocsis Jenőt priorálni és ellenforradalmi magtartását nyomozás útján megállapítani.”</i>	ABTL 3.1.2. M21789 152-155. o.
„Magdolna”	1958. márc. 14.	Ügynöki jelentés Nagyfalusi Tiborról , akit az ügynök 1946-ban ismert meg. Merx Elemér hozta a Xaviáriumba. Nagyfalusi Tiborral 1956-ban találkozott utoljára az ügynök.	ABTL 3.1.2. M21789 156-159. o.
„Magdolna”	1958. márc. 14.	Ügynöki jelentés Nagy László ügyében, akivel telefonon beszélgetett az ügynök. Fazekas Lajostól várja vissza 280 oldalas regényét, amit átadna az ügynöknek tanulmányozásra. Nagy László megfogadta Németh László ajánlatát és beszerezte egy angol író könyvét.	ABTL 3.1.2. M21789 164-166. o.
„Magdolna”	1958. márc. 1.	Ügynöki jelentés Nagy Lászlóról , a Somogyi Könyvtár dolgozójáról, akivel az ügynök telefonon beszélgetett. Megfigyelt elmondta, hogy az irodalmi társaságból Magyar Kati helyére Fazekas László kecskeméti ismerőse került. A jelentés megemlíti Benedek Zoltánt , aki otthonában ír, mivel állását elveszítette.	ABTL 3.1.2. M21789 167-168.o.

Az ügynök neve	A jelentés ideje	A jelentés tárgya	Az irat jelzete
„Magdolna”	1958. jan. 31.	Ügynöki jelentés Sastin Lajosról , akit édesanyja meglátogatott a rendőrségen. Pozitívan fogadták, Sastin együttműködésének eredményeként, Szűry Györgyöt álláshoz kívánják juttatni. <i>„Szűryék véleménye szerint Sastint testvére mossa ki a csávából a Sastin Károly, aki az államvédelemnél teljesít szolgálatot, mint határőr.”</i>	ABTL 3.1.2. M21789 169-171. o.
„Magdolna”	1958. febr. 15.	Ügynöki jelentés Káldor Jenő , a szegedi színház komikusának hölgy kapcsolatairól. Lippai Mária, Papp Mária, Sándor Béláné, Maróthyiné , az alsóvárosi kántor lánya, az Üllési tanítónő, Dr. Kiss Lászlóné albérlője.	ABTL 3.1.2. M21789 177-179. o.
„Magdolna”	1958. febr. 15.	Ügynöki jelentés Nagy László és az „ötök” irodalomkedvelő társaság új tagjáról, Fazekas Lajos 18 éves kecskeméti lakosról. Fazekas versei a Tiszatáj című folyóiratban, Nagy László segítségével jelenhetett meg. A jelentés beszámol még a társaság többi tagjáról, Benedek Zoltán, Magyar Kati, Szabó Erzsébet életkörülményeiről. <i>Értékelés: „Kifejezte azt az érzelmét, hogy nem akar rosszat senkinek, így a mentési szándék megmutatkozik abban, hogy nem jellemzi mélyrehatóan a csoport tagjainak konkrét politikai nézeteit, tevékenységüket és magatartásukat. Ilyen irányú rossz magatartására az ügynökünket figyelmeztettem és hosszasan elbeszélgettem vele a részünkre végzendő munka fontosságáról...”</i>	ABTL 3.1.2. M21789 180-183. o.
„Magdolna”	1959. márc. 15.	Ügynöki jelentés Katona Mária volt apácáról, akit egykori főnöknője felkeresett és a régi tagok felől érdeklődött. Katona Mária könnyen és szívesen létesít férfiakkal kapcsolatot. <i>Javasolt intézkedés: „Katona Máriát érdemes feldolgozni op. célból – ilyen célból ügynöki úton és egyéb eszközök – felhasználásával tanulmányozni.”</i>	ABTL 3.1.2. M21789 184-186. o.
„Magdolna”	1959. ápr. 1.	Ügynöki jelentés Nagy Lászlóról , aki beszámolt arról, hogy Fazekas Lajos verseit a Figyelő, a Nők Lapja és egyéb irodalmi újságok közlik. <i>Feladat: „Igyekezék megtudni, hogy Nagy László érdeklődési köre milyen a nyugati irodalom iránt, neki ki a</i>	ABTL 3.1.2. M21789

		<i>legkedvesebb nyugati írója?"</i>	187-189. o.
Az ügynök neve	A jelentés ideje	A jelentés tárgya	Az irat jelzete
„Magdolna”	1959. ápr. 7.	<p>Ügynöki jelentés Nagy Lászlóról, aki felkereste az ügynököt lakásán Fazekas Lajos társaságában. Nagy „Mariann és a többiek” című regényéről folytattak kritikai beszélgetést. Fazekas a beszélgetés folyamán javasolta, hogy vegyék fel a kapcsolatot nyugaton élő írókkal. Ezt Nagy kockázatmentesnek ítélte meg: <i>„... nekem is van ismerősöm a rendőrségen, aki majd, szól, ha felfigyelnek ránk.”</i></p> <p><u>Megjegyzés:</u> Ügynökünk által jelentett adatokat részben alátámasztja „Erdősi” fn ügynök jelentése is.</p> <p><u>Feladat:</u> Körlevél megszerzése, azzal az ürüggyel, hogy a lefordításban egy ismerőse segítségét kéri.</p>	<p>ABTL 3.1.2.</p> <p>M21789</p> <p>190-197.o.</p>
„Magdolna”	1959. ápr. 25.	<p>Ügynöki jelentés Nagy László ügyében, aki két angol szerző könyvét adta az ügynöknek. Nagy beszámolt arról, hogy marxista filozófia tanulmányozásával foglalkozik, és irodalmi tevékenységet nem folytat. Benedek Zoltánnal és Fazekas Lajossal nem áll összeköttetésben.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> „Dugonics” fn. ügynökünk hasonlóan arról jelentett, hogy Nagy László jelenleg nem foglalkozik irodalmi csoporttal.</p>	<p>ABTL 3.1.2.</p> <p>M21789</p> <p>200-203. o.</p>
„Magdolna”	1958. ápr. 28.	<p>Ügynöki jelentés Nagy Lászlóval való beszélgetésről, amiben az ügynök elpanaszolta édesapja politikai vonatkozású ügyeit. Nagy segítséget ígért a Közlekedési osztályon dolgozó rendőr ismerőse nevében, aki egykor az ÁVÓ-s nyomozó volt. tagja volt.</p> <p><u>Feladat:</u> <i>„1 héten belül kérdezze meg ismét Nagy Lászlót, mit intézett apja ref. alól való felmentése ügyében.”</i></p> <p><u>Intézkedés:</u> Nagy rendőrségi kapcsolatait kivizsgálni.</p>	<p>ABTL 3.1.2.</p> <p>M21789</p> <p>204-207. o.</p>
„Magdolna”	1958. máj. 10.	<p>Ügynöki jelentés Szász Katalin volt Népleány ügyében, aki a társaság feloszlata után Szegedre került apostoli céllal, illegális hitoktatásban vett részt, a jezsuiták finanszírozták. 1952-ben mérnöki hivatalnál állást kapott, 1954-ben megszakította kapcsolatait a Népleányokkal.</p> <p><u>Intézkedés:</u> <i>„Szász Katalin volt szerzetesnőt leprioráljuk – továbbá, megkezdjük feldolgozását, esetleg beszerzés céljából”</i></p>	<p>ABTL 3.1.2.</p> <p>M21789</p> <p>208-211. o.</p>

Az ügynök neve	A jelentés ideje	A jelentés tárgya	Az irat jelzete
„Magdolna”	1958. máj. 10.	Ügynöki jelentés Róth Lajosné leveléről, amit Körösyéktől kapott Ausztráliából. A levél tárgya a közeljövőben történő szappan küldése volt. <u>Feladat:</u> Szappanból szerezni egy darabot.	ABTL 3.1.2. M21789 212-216. o.
„Magdolna”	1958. máj. 24.	Ügynöki jelentés Jézus Szíve Népleányai volt szerzetesnők ügyében. A Dómban egy 1947-ben Dombay Ilona által szerzett és Bárdos által megzenésített „Missziós” induló énekeltek el. Egyedi Margitot felkereste lakásán, ahol látta Márton Piroska és György Jolán volt tagokat, több személy is tartózkodott a lakásban, ám azok vele, mint „lesodródottal” nem érintkeztek.	ABTL 3.1.2. M21789 217-220. o.
„Magdolna”	1958. aug. 11.	Ügynöki jelentés Katona Mária ügyében, aki közölte, hogy szimpatizál Z. Tibor politikai nyomozóval.	ABTL 3.1.2. M21789 223.o.
„Magdolna”	1958. aug. 11.	Ügynöki jelentés Sastin Lajosról, aki a kanizsai labdarúgó csapat tagja lett. Az ügynök vőlegénye Misius István is jelen volt a beszélgetés alatt. Sastin neheztel azokra akik, közreműködtek letartóztatásában, Gartnerre különösképpen.	ABTL 3.1.2. M21789 227. o.
„Magdolna”	1958. aug. 11.	Ügynöki jelentés Lődi Ferenc ügyében, akit az ügynök 1954-óta ismer és a Dél-Magyar szerkesztőségében dolgozik, ahova a Somogyi Könyvtárból került. 1956-ban támadta a pártot, és kijelentette, hogy nem hajlandó több hazugságot közölni az újságban. Az írók nem őt, hanem Németh Ferencet küldték Nagy Imre elé tárgyalni.	ABTL 3.1.2. M21789 230. o.
„Magdolna”	1958. aug. 11.	Ügynöki jelentés Sastin Lajosról, aki üdvözlétét küldi az ügynöknek Szűry Györgynén keresztül. Felesége a közeljövőben érkezik meg Párizsból.	ABTL 3.1.2. M21789 233-234. o.
„Magdolna”	1958. aug. 11.	Ügynöki jelentés Nagy Lászlóról, aki felkereste az ügynököt lakásán. az „Akasztott asszony” c. elbeszélése felett vitatkoztak.	ABTL 3.1.2. M21789 235-236. o.

Az ügynök neve	A jelentés ideje	A jelentés tárgya	Az irat jelzete
„Magdolna”	1958. szept. 24.	Ügynöki jelentés Marx Elemérrel való találkozásról, aki a teológián tanít és az ifjúságnevelés témakörében érdeklődik.	ABTL 3.1.2. M21789 242. o.
„Magdolna”	1958. aug. 24.	Ügynöki jelentés Jung piarista tanár ügyében, akivel Kecskeméten beszélgetett az ügynök. Simon Sándor, Sík Sándor, Rónai Jenőről kapott minimális információkat. Megjegyzés: Vőlegénye érettségi találkozásán beszélgettek.	ABTL 3.1.2. M21789 243-246. o.
„Magdolna”	1958. szept. 24.	Ügynöki jelentés Rónai Jenő volt piarista szerzetes ügyében, akit 1954 körül ismert meg, tartja a kapcsolatot régi tanárokkal.	ABTL 3.1.2. M21789 247-248. o.
„Magdolna”	1958. szept. 24.	Ügynöki jelentés volt Népleányokról. György Jolánnal találkozott, mikor szüleit látogatta meg Bordányban. Volt társairól kért információt, Badalik Ilona Hódmezővásárhelyen él, Szász Katalin polgári életre váltott, Egedy Margit Balatonfüreden nyaralt. György Jolánt elhívta a templomi esküvőre. Mogyorósi népleány varrásból él Lajosmizsén.	ABTL 3.1.2. M21789 249-251. o.
„Magdolna”	1959. szept. 20.	Ügynöki jelentés Nagy Lászlóról, aki közölte az ügynökkel, hogy papi szemináriumba vonul, ahol írói képességeit alkalma lesz kifejleszteni. Megjegyzés: „Az ügynök jelentése ellenőrzött, mivel „ <i>Laurence</i> ” fn. ügynökünk azonos értelmű jelentést adott.”	ABTL 3.1.2. M21789 254-255. o.
„Magdolna”	1959. szept. 20.	Ügynöki jelentés Bors Jenő volt jezsuita szerzetes ügyében, aki Bordány papja és kegyszert árult az alsóvárosi búcsúban. Ezt a jezsuita szabályzat tiltja.	ABTL 3.1.2. M21789 256-257. o.
„Magdolna”	1959. nov. 26.	Ügynöki jelentés a Jézus Szíve Népleányok Társaságának történetéről.	ABTL 3.1.2. M21789 258-260. o.

Az ügynök neve	A jelentés ideje	A jelentés tárgya	Az irat jelzete
„Magdolna”	1960. jan. 7.	Ügynöki jelentés, Strasser Gyuláról aki „Magdolna” szomszédja, és a szegedi Forradalmi Nemzeti Bizottság tagja volt és ezért elítélték.	ABTL 3.1.2. M21789 261-262. o.
„Magdolna”	1960. ápr. 2.	Hangulatjelentés, a szövetkezetben tartott ünnepségről.	ABTL 3.1.2. M21789 263-264. o.
„Magdolna”	1961. ápr. 23.	Ügynöki jelentés volt szállásadónőjéről, Rónainéről, kinek fia piarista pap. Feladat: Rónainé felkeresése, és kapcsolat felvétel a rókusi pappal, Kovács Imrével.	ABTL 3.1.2. M21789 265. o.
„Magdolna”	1960. máj. 25.	Jelentés, melyben a tartótiszt Magyar József rendőr főhadnagy beszámol arról, hogy Magdolna nem hajtotta végre feladatát, mert nem tudja elképzelni, hogy Kovács Imre rosszat tenne.	ABTL 3.1.2. M21789 266-267. o.
„Magdolna”	1960. jún. 22.	Szolgálati jelentés Magdolnával való találkozó elmaradásáról..	ABTL 3.1.2. M21789 268. o.
„Magdolna”	1960. szept. 20.	Szolgálati jelentés Magdolnával való kapcsolatfelvételtől, feladatul kapta, hogy Rónai Jenő volt piarista papról készítsen jellemzést.	ABTL 3.1.2. M21789 269. o.
„Magdolna”	1960. okt. 5.	Ügynöki jelentés, mely tartalmazza Rónai Jenő életrajzát, mindennapjait. Feladat: Szabó Márton volt horthysta százados, játékgyári munkással kapcsolat felvétele.	ABTL 3.1.2. M21789 270-272. o.
„Magdolna”	1960. okt. 21.	Rövid élettörténeti jelentés Szabó Márton volt katonatisztról, aki Halmi Gyula kisegítőjeként dolgozik. Feladat: Csöllei Oszkár ról részletes jelentés készítése.	ABTL 3.1.2. M21789 273-275. o.

Az ügynök neve	A jelentés ideje	A jelentés tárgya	Az irat jelzete
„Magdolna”	1960. nov. 14.	Szolgálati jelentés „Magdolna” fn. ügynökkel történt találkozóáról. „Tudomásom szerint a korábbi években a kapott feladatokat egészen jól és lelkiismeretesen megoldotta, most pedig az utóbbi időben a kapott feladatokat csak kellenül hajtja végre, ha egyáltalán vesz magának annyi fáradságot, hogy valami semmitmondó kis jelentést írjon.”	ABTL 3.1.2. M21789 266-277. o.
„Magdolna”	1961. jan. 17.	Szolgálati jelentés „Magdolna” fn. ügynökkel történt találkozóáról, mely a „Társbérlet” fn. lakásban volt megtartva, ahol jelentést adott Szabó Márton volt horthysta századosról. Molnár István százados és Magyar József főhadnagy felhívta az ügynök figyelmét, hogy nincsenek megelégedve munkájával. <u>Feladat:</u> Kőszegfalvi Gizella Hódmezővásárhelyi megyei tanács dolgozójával kapcsolat felvétele, nevezett a helyi eszperantó kör vezetője.	ABTL 3.1.2. M21789 278-279. o.
„Magdolna”	1961. jan. 30.	Jelentés Szabó Mártonról, a november 7-i ünnepségen történekről, Vígh Lászlótól elmondása alapján. Megjegyzés: A jelentésen Molnár István százados alosztályvezető kézzel írt megjegyzése olvasható: „Mi ez? Velem megbeszélni”	ABTL 3.1.2. M21789 280. o.
„Magdolna”	1961. márc. 4.	Szolgálati jelentés a „Társbérlet” fn. lakásban elmaradt találkozóáról.	ABTL 3.1.2. M21789 282. o.
„Magdolna”	1961. márc. 8.	Szolgálati jelentés „Magdolna”nem tett jelentést arra hivatkozva, hogy Lipcsébe készül utazni. Ezért szóbeli megrovásban részesítették. Kőszegfalvi Gizellával sikerült a kapcsolatfelvétel. Az ügynök beiratkozott a bélyeggyűjtők egyesületébe és megismerte Vető Miklós fogorvost, aki szívességet kért tőle külföldre utazása apropóján. Vető vegytintával írja leveleit, amit Lajkó nevű illatszerboltostól szerez be. Az ügynök beiratkozott a természetjárókhoz is, ahol sok a személyi átfedés az eszperantó és a bélyeggyűjtő kör között. Találkozott Majtényi Bélával is akihez betörtek elvitték kéziratát és értékesebb könyveit.	ABTL 3.1.2. M21789 283-284. o.

Az ügynök neve	A jelentés ideje	A jelentés tárgya	Az irat jelzete
„Magdolna”	1961. márc. 21.	<p>Szolgálati jelentés, „Magdolna” fn. ügynökkel folytatott beszélgetésről.</p> <p>Kőszegfalvi Gizella babát küldött eszperantó levelező partnerének az NDK-ba. Vető Miklós bélyegekért cserébe fogászati eszközöket kért, a kockázatot az ügynök nem vállalta.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> „Arra a kérdésemre, hogy miért nem írja le jelentését, azt a választ adta, hogy neki nagyon sok kellemetlensége volt már abból, hogy velünk kapcsolatban áll. Az üzemben bizonyos Ungi nevezetű személy nyíltan megmondta neki az ellenforradalom után, hogy a rendőrsének dolgozik”</p> <p><u>Feladat:</u> Hági étteremben, vacsorázó német állampolgárságú férfival kapcsolat felvétele.</p>	<p>ABTL 3.1.2.</p> <p>M21789</p> <p>285-287. o.</p>
„Magdolna”	1961. máj. 4	<p>Szolgálati jelentés „Magdolna” fn. ügynökkel történt találkozásiról, ami gépkocsiban volt megtartva, mivel a „Társbérlet” fn. lakás dekonspirálódott. Az ügynök beszámolt Kőszegfalvi Gabriellával való kapcsolatáról, a bélyeggyűjtő kör sötét alakjairól, valamint arról, hogy Egedi Margit volt szerzetestársa továbbra is bizalmatlan vele, illetve, hogy Holló István római katolikus pap válása után is kiszolgálja részére a szentségeket és meggyóntatja.</p> <p>„A jövőre vonatkozólag félig tréfásan, félig komolyan megjegyezte, hogy visszatér az egyház „kebelére”. Mondottuk, hogy részünkre csak jó lesz, azonban ő ezt nélkülünk gondolja.”</p> <p>Beszámolt Kenyeresről, aki havi 30 forintért jogát oktat és miséket szervez.</p>	<p>ABTL 3.1.2.</p> <p>M21789</p> <p>288-290. o.</p>
„Magdolna”	1961. máj. 11.	Ügynöki jelentés a Paprika utcai gyilkosságról , Katona Mária elbeszélése alapján.	<p>ABTL 3.1.2.</p> <p>M21789 291-296. o.</p>
„Magdolna”	1961. máj. 20.	Ügynöki jelentés Katona Nádor római katolikus papról, akinél az ügynök egyik ismerőse gyónt	<p>ABTL 3.1.2.</p> <p>M21789 297-298. o.</p>
„Magdolna”	1961. máj. 20.	Ügynöki jelentés Dr. Kenyeres Károly jogaoktatóról, akivel az ügynök 1957-óta áll kapcsolatban, Franek Árpádné Nívó ksz. dolgozóján keresztül.	<p>ABTL 3.1.2.</p> <p>M21789 299-301. o.</p>

Az ügynök neve	A jelentés ideje	A jelentés tárgya	Az irat jelzete
„Magdolna”	1961. jún. 2	<p>Molnár István szolgálati jelentése, „Magdolna” fn. ügynökkel történt találkozásiról.</p> <p><i>„Az ügynök hajlamos arra, hogy eltitkolja tartója előtt, hogy tudomása van ellenséges tevékenységről ennek oka, hogy tapasztalata szerint, akit még együttműködésünk óta, mint érdekes személyt részünkre felvetett, annak ezideig mindnek börtön lett a sorsa.</i></p> <p><i>Véleményem szerint, hogy jelentését megírta, és hogy az ügyben a felderítő munkát vállalta, közrejátszik az is, hogy az ügynök szenvedélyes motoros és most gépkocsit akar venni és minket kért meg arra/tőlünk reméli/, hogy elintéznénk részére, hogy hozzájusson egy gépkocsijához. Kijelentette, hogy ha meglenne a gépkocsija, akkor nagy eredményeket tudna elérni a minket érdeklő személyekkel kapcsolatban is.</i></p> <p><i>Szerintem Magdolna tudatában van annak, hogy az 1956-os ellenforradalmi eseményekben kifejtett szerepe régen elavul és akkor sem képzett bűncselekményt. Tudja tehát, hogy semmivel sem tudjuk kényszeríteni. Ez a körülménye bátorítja arra, hogy csak azt hajtja végre, amit ő akar...</i></p>	<p>ABTL 3.1.2.</p> <p>M21789</p> <p>305-307. o.</p>
„Magdolna”	1961. jún. 29.	Magyar József főhadnagy szolgálati jelentése „Magdolna” fn. ügynökkel tartott találkozásiról.	<p>ABTL 3.1.2.</p> <p>M21789 308. o.</p>
„Magdolna”	1961. júl. 26.	Ügynöki jelentés Dr. Kenyeres Károlyról. Nevezett, ha nem lelkigyakorlatokat és jogát tanít, akkor filozófiát és nyelveket tanul. Találkozott Kőszegfalvival is, akinél nemzetközi eszperantó társaság volt, és megtekintették a Bánk bán szabadtéri előadását.	<p>ABTL 3.1.2.</p> <p>M21789 309-314. o.</p>
„Magdolna”	1961. aug. 2.	Magyar József főhadnagy szolgálati jelentése az ügynök munkahelyén történt személyét és múltját érintő intrikákról. Az ügynök kérésére a szolgálat kiment a Nivó Ktsz. gyárba.	<p>ABTL 3.1.2.</p> <p>M21789 315. o.</p>
„Magdolna”	1961. aug. 14.	Magyar József szolgálati jelentése, az ügynök által adott hangulatjelentésről. Úrkutatás, német békeszerződés.	<p>ABTL 3.1.2.</p> <p>M21789 316-317. o.</p>

Az ügynök neve	A jelentés ideje	A jelentés tárgya	Az irat jelzete
„Magdolna”	1961. aug. 21.	Hangulatjelentés a szövetségi dolgozók világpolitikáról kialakult véleményéről.	ABTL 3.1.2. M21789 315-320. o.
„Magdolna”	1961. aug. 21.	Ügynöki jelentés Dr. Kenyeres Károlyról, melyet „Magdolna” fn. ügynök az autójában tett. Kenyeresről semmitmondó információkat adott. Kőszegfalvi Gizelláról csak szóban számolt be, annak nyugat-német ismerőséről. <u>Megjegyzés:</u> „Kihangsúlyoztam előtte, hogy képességei és társadalmi ismertségei révén sokkal hatékonyabb és komolyabb feladatok elvégzésére is képes, azonban felületessége és állandó lelki problémái – amit feltétlenül sürgősen le kell vetköznie – ebben gátolják. Munkáját csak úgy tudja eredményesen végezni, ha ezeken a gátló körülményeken túteszi magát. Válaszóban megjegyezte, hogy korábban is megtett mindent, amit kértünk tőle, s mi nem tudtuk elintézni azt, hogy új gépkocsit vehessen. Megmagyaráztam neki, mi volt az oka, hogy nem tudtuk elintézni kérését, s én magam ígéretet tettem neki, hogy januárban új kérelembeadása után intézkedni fogunk.”	ABTL 3.1.2. M21789 321-322. o
„Magdolna”	1964. ápr. 17.	Szolgálati jegy. „Jelentem, hogy „Magdolna” fedőnevű informátor M. dossziéját 97 sor és 323 oldalszámmal lezártam.” A dosszié száma: H-11422. Bóka István r. százados.	ABTL 3.1.2. M21789 323. o.
„Magdolna”	1962. jan. 8.	Magyar József jelentése „Magdolna” fn. ügynök átadásáról. A találkozó a „Szív-lak” fn. lakásban volt megtartva, ahol az ügynök kapcsolatairól, munkájáról beszélgettek. Dr. Kenyeres Károly, Kőszegfalvi Gizella, Népleányok tagjai. Megnevezték új tartótisztjét, Bóka István századost.	ABTL 3.1.2. M21789/1 23-25. o.
„Magdolna”	1962. febr. 3.	Ügynöki jelentés Márton Piroskáról, volt Népleányok kültagtól, akitől az ügynök varrógépet akart vásárolni. Valószínű meg van tiltva, hogy kilépett tagokkal beszélgessen. Feladat: Állandó feladat Rónai Jenő figyelődossziés személy édesanyjának felkeresése. Volt jezsuita kápolna gyakoribb felkeresése.	ABTL 3.1.2. M21789/1 26-30. o.

Az ügynök neve	A jelentés ideje	A jelentés tárgya	Az irat jelzete
„Magdolna”	1962. márc. 17.	<p>Ügynöki jelentés Rónai Jenő figyelődossziés személy édesanyjával való találkozásáról, akivel fiáról beszélgettek.</p> <p><u>Feladat:</u> Xavér kollégiumban végzett hallgatókkal való kapcsolat felvétele, különös figyelemmel az UNUM tagjaira: Balogh Mária, Kovács Sarolta.</p>	<p>ABTL 3.1.2. M21789/1 31.-34. o.</p>
„Magdolna”	1962. febr. 6.	<p>Szolgálati jegy</p> <p>Megtartott találkozó eredménytelen volt, mert „Magdolna” munkahelyi elfoglaltságára hivatkozva nem adott le jelentést.</p>	<p>ABTL 3.1.2. M21789/1 35. o.</p>
„Magdolna”	1962. máj. 10	<p>Szolgálati jegy, Szív-lak fn. T lakásban történt találkozóáról, Magdolnával március óta nem volt találkozó tartva, feladatát nem hajtotta végre.</p> <p><u>Feladat:</u> Rónai Jenő ellenőrzése, Dr. Kenyeres Károly felkeresése, aki jelenleg a Fuchs lányoknál lakik, így velük is lehetőség van közelebbi barátság kialakítására. Ők kapcsolatban állnak Katona Nándor rk. s. lelkésszel.</p>	<p>ABTL 3.1.2. M21789/1 36. o.</p>
„Magdolna”	1962. júl. 18.	<p>Szolgálati jegy, „Szív-lak” fn. T-lakásban elmaradt találkozóáról, mivel az ügynök IBUSZ kirándulás keretén belül, az NDK-ban tartózkodott.</p>	<p>ABTL 3.1.2. M21789/1 37. o.</p>
„Magdolna”	1962. aug. 14.	<p>Szolgálati jegy „Magdolna” fn. ügynökkel a Kedves cukrászdában tartott találkozóáról, ahol az ügynök szóbeli jelentést adott, arról hogy nem hajtotta végre feladatát.</p> <p><u>Feladat:</u> Kenyeres felkeresni. Diplomáciai kar látogatása idején a kiemelt szórakozóhelyeket felkeresni és figyelemmel kísérni kik keresik a kapcsolatot nyugati diplomatákkal. Rónay Jenőt felkeresni.</p>	<p>ABTL 3.1.2. M21789/1 38. o.</p>

Az ügynök neve	A jelentés ideje	A jelentés tárgya	Az irat jelzete
„Magdolna”	1962. szept. 4.	<p>Szolgálati jegy „Magdolna” fn. ügynökkel „Költő” fn. T-lakásban tartott találkozóáról, melyben az ügynök beszámol Bodó Ilona szegedi lakos és egy magas rangú szovjet tiszt kapcsolatáról. Nevezettek házassági tervekkel rendelkeztek, és a tiszt a leszerelés gondolatával foglalkozott. A jelentés részletesen taglalja kettejük kapcsolatát.</p> <p>Az ügynök korábbi feladatait nem hajtotta végre: „megkérdeztem ügynökünket mi az oka, hogy huzamosabb ideje op. szempontból értékes jelentést nem adott. Hálózatunk kérdésemre elmondotta, hogy a volt „népleányok” nem bíznak meg benne, másrészt ha ő bizalmukat meg akarná nyerni napi áldozónak és heti gyónásnak kellene magát alóvetni, és ő erre nem hajlandó.”</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Hálózatunk Bodó Ilona és a szovjet tiszttel kapcsolatos felderítését figyelemre méltónak találom, egyben a fentieket javaslom a szovjet elhárító szervek tudomására hozni.</p>	<p>ABTL 3.1.2. M21789/1 39-50. o.</p>
„Magdolna”	1962. szept. 22.	<p>Ügynöki jelentés Bodó Ilonáról, akit az ügynök az NDK kiránduláson ismert meg. Bodó Ilona és a szovjet tiszt, „Janó” kapcsolatáról és 1955-óta tartó viszonyáról szól.</p> <p><u>Intézkedés:</u> „Az ügyben az alábbi intézkedések megtételét javaslom:</p> <p><i>Bodó Ilonát priorálni, fényképét megkérni. Szoros „K” ellenőrzés alá vonni. Lakásán, a 28-07 munkahelyén az 52-67-es távbeszélő készülék 3/a. rendszabályon keresztül ellenőrzés alá vonni. A BM. Útlevel Osztályon keresztül megállapítani, hogy Bodó Ilona valóban járt-e a Szovjetunióban egyéni, illetve társas útlevelel.</i></p> <p><i>A jelentés egy példányát további intézkedés végett javaslom a szovjet elhárító szerveknek átadni.</i></p>	<p>ABTL 3.1.2. M21789/1 51-54. o.</p>
„Magdolna”	1962. okt. 5.	<p>Ügynöki jelentés dr. Kenyeres Károly ügyében, akit az ügynök felkeresett, de operatív szempontból hasznos információt nem sikerült szereznie.</p>	<p>ABTL 3.1.2. M21789/1 55-58. o.</p>

Az ügynök neve	A jelentés ideje	A jelentés tárgya	Az irat jelzete
„Magdolna”	1962. okt. 8.	<p>Ügynöki jelentés Bodó Ilona ügyében. Ilona felhívta az ügynök figyelmét, hogy az állatorvos előtt ne beszéljen „<i>Janórol</i>”</p> <p>Intézkedés. „<i>3./ Szeged Arany János u. 5. szám alatti házfelügyelőt személyesen ismeri „Bezzeg Zoltán” fn. informátorunk, ezt figyelembe véve eligazítom Bodó Ilona szovjet tiszt kapcsolatának felderítése érdekében.</i>”</p>	<p>ABTL 3.1.2.</p> <p>M21789/1</p> <p>59-63. o.</p>
„Magdolna”	1962. okt. 31.	<p>Szolgálati jegy „<i>Magdolna</i>” fn. ügynökkel „<i>Költő</i>” fn. T-lakásban tartott találkozóról. Az ügynök szóbeli jelentésben számolt be kapott feladatainak végrehajtásáról.</p> <p>„<i>Ügynökünk megkérdezte, hogy miért volt olyan fontos az ő személye a Kenyeres ügyben, amikor ebben az ügyben hozzá hasonló titkas munkatársunk is dolgozott, illetve dolgozik. [...]Közelmúltban, Szegeden az egyik csöndesebb utcában Molnár István őrnagy elvtárs együtt sétált dr. Szentgyörgyi Károly Szeged, József Attila sgt. 4-6 szám alatti lakossal, akiről tudja, hogy szintén jár kenyereshez, s vele egy időben kapcsolódott be a Kenyeres ügybe. ami feltűnt neki, hogy amikor Molnár Őrnagy elvtárs meglátta őt, elfordult, hogy tekintetük ne találkozzon, ő pedig „üdvözlöm Szentgyörgyi kartárs” szóval üdvözölte Szentgyörgyit.</i>”</p> <p><u>Megjegyzés:</u> „<i>A jelentésben szereplő dr. Szentgyörgyi Károly orvos „Szigeti” fn. ügynökünk, s a fentiek szerint „Magdolna” fn. ügynökünk előtt dekonspirálódott. A továbbiakban arra kért bennünket, hogy Molnár őrnagy elvtárs ígéretének megfelelően legyünk segítségére, hogy KIK-től megkapja szobájába a cserépkályháját, mert lassan hideg lesz, s hideg szobában kell az estéit eltölteni. Közöltem vele, hogy lehetőségeinkhez képest az említett probléma megoldásában segítségére leszünk, de azt vegye figyelembe, hogy a mi közreműködésünk esetleges lebukás veszélyeit rejti magába, ezért nagyon meg kell fontolni a segítség módját, formáját.</i>”</p>	<p>ABTL 3.1.2.</p> <p>M21789/1</p> <p>64-66.o.</p>
„Magdolna”	1963. jan. 26.	<p>Ügynöki jelentés Bodó Ilona kétes szavahihetőségéről a környezetében élő személyek beszámolója alapján.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> „<i>Hálózatunk neve napja alkalmából e találkozón 165 Ft értékben tárgyjutalmat /egy pár harisnya, 1 üveg parfüm, 1 tábla csokoládé/ adtam át, melyet kis szabadkozás után boldogan vett át.</i>”</p>	<p>ABTL 3.1.2.</p> <p>M21789/1</p> <p>68-72. o.</p>

Az ügynök neve	A jelentés ideje	A jelentés tárgya	Az irat jelzete
„Magdolna”	1963. jan. 11.	Ügynöki jelentés dr. Kenyeres Károly budapesti kapcsolatairól és gyógyítási mechanizmusáról.	ABTL 3.1.2. M21789/1 73-77.o.
„Magdolna”	1963. január 18.	Ügynöki jelentés Bodó Ilona kapcsolatáról, aki Pesten a haditörvényszék ellenőre és egy angol kémről, aki fontos iratokat lopott el „Janótól”. <i>Megjegyzés: „Ügynökünk ezen a találkozón is megemlítette, hogy szerinte Bodó Ilona őt félrevezeti, olyan dolgokat mond el, ami a valóságban nem történt meg, pl: az angol kém esetét figyelembe véve.”</i>	ABTL 3.1.2. M21789/1 78-83. o.
„Magdolna”	1963. febr. 27.	Ügynöki jelentés Bodó Ilona viselt dolgaival kapcsolatban, arról, hogy kapcsolata nehezedik „Janóval”, bár többször is volt kinn nála vendégségben. <i>Értékelés: „A Csongrád megyei Rendőr főkapitányság Útlevel Osztály adatai szerint Badó a szóban forgó időben, de azt megelőzően sem járt a Szovjetunióban.”</i>	ABTL 3.1.2. M21789/1 84-89.o.
„Magdolna”	1963. márc. 28.	Ügynöki jelentés dr. Kenyeres Károlyról, aki a Postás Művelődési Házban tartott előadást a jogáról. <i>Feladat:</i> Szegedi írócsoporttal kapcsolat felvétele.	ABTL 3.1.2. M21789/1
„Magdolna”	1963. ápr. 10.	Szolgálati jegy „Magdolna” fn. ügynökkel megbeszélte találkozójának elmaradásáról, amin az ügynök munkahelyi elfoglaltsága miatt nem tudott részt venni.	ABTL 3.1.2. M21789/1 97. o.
„Magdolna”	1963. ápr. 20.	Szolgálati jegy „Magdolna” fn. ügynökkel megbeszélte találkozójának elmaradásáról.	ABTL 3.1.2. M21789/1 98. o.
„Magdolna”	1963. ápr. 26.	Szolgálati jegy „Magdolna” fn. ügynökkel megbeszélte találkozójának elmaradásáról, amin az ügynök munkahelyi elfoglaltsága miatt nem tudott részt venni.	ABTL 3.1.2. M21789/1 99. o.

Az ügynök neve	A jelentés ideje	A jelentés tárgya	Az irat jelzete
„Magdolna”	1963. máj. 8.	Ügynöki jelentés Bodó Ilonáról, mely jelentés operatív szempontból hasznos információt nem tartalmaz, ezért nem került legépelésre.	ABTL 3.1.2. M21789/1 100-104. o.
„Magdolna”	1963. nov. 30.	<p>Szolgálati jegy</p> <p>„Magdolna” fn. ügynökkel való előre egyeztetett találkozó elmaradt a továbbiakban megbeszél 2 találkozó szintén. „Ezután telefonon felhívtam „Magdolna” fn. hálózatunkat, aki virágnyelven tudtomra adta, hogy férje miatt egyelőre nem tud a találkozókra eljárni, s nem is tud pontos időt mondani a legközelebbi találkozót illetően.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> „Informátorunk férjes asszony, beszerzésekor még hajadon volt. [...] A férj ez év szeptemberében leköltözött Szegedre.</p> <p>Megállapíthatjuk, hogy informátorunk tovább-foglalkoztatása igen körülményes, s nagy elfoglaltsága mellett nem is célszerű [...] az utóbbi hónapokban konkrét ügyekben nincs foglalkoztatva [...] javasolni fogom informátorunk hálózatból való kizárását.</p>	ABTL 3.1.2. M21789/1 105. o.
„Magdolna”	1964. ápr. 17.	<p>Szolgálati jegy</p> <p>„Jelentem, hogy „Magdolna” fedőnevű informátorunk H-11422 számú M dossziéját a mai napon irattárba helyezés végett 27 sor és 106 oldalszámmal lezártam.</p> <p>Bóka István r. szdsz”</p>	ABTL 3.1.2. M21789/1 106. o.

ABTL 3.1.9. V152610 45. oldal

MISIUS ISTVÁNNÉ SZABÓ ERZSÉBET VIZSGÁLATI DOSZIÉJA

Az ügynök neve	A jelentés ideje	A jelentés tárgya	Az irat jelzete
„Mogdolna”	1966. szept. 15.	Díjjegyzék Misius Istvánné ellen hazatérés megtagadása miatt folytatott nyomozás ügyében 40 forint védelmi díj került megállapításra, amire a Szegedi 2. sz. Ügyvédi Munkaközösség jogosult. Képviselője Dr. Jeddi Károly ügyintéző ügyvéd. Dr. Dobosi Imre őrnagy alosztályvezető jegyezte ellen.	ABTL 3.1.9. V-152610 4-5. o
„Mogdolna”	1966. aug. 18.	Határozat Hazatérés megtagadása miatt tett feljelentés ügyében nyomozás elrendeléséről. Misius Istvánné 1965. szept. 12-én IBUSZ társasutazás keretén belül Ausztriába távozott, és onnan nem tért vissza. Czene Mihály alezredes Csongrád Megyei rendőrkapitányság Politikai Osztályának osztályvezetője jegyezte ellen.	ABTL 3.1.9. V-152610 6. o
„Mogdolna”	1966. szept. 5.	Határozat Misius Istvánné terhelté nyilvánításáról, hazatérés megtagadása miatt. Lévai Sándor őrnagy aláírásával.	ABTL 3.1.9. V-152610 7. o.
„Mogdolna”	1966. júl. 8.	Misius Istvánné útlevelekérő lapja. Személyes adatai: leánykori neve: Szabó Erzsébet, született 1927 szept. 5-én Szegeden, anyja neve: Németh Erzsébet, férjezett, foglalkozása kalkulátor. „Részletes munkaadói vélemény: Misius Istvánné szövetkezetünk alapító tagja. Tizenöt év óta becsületesen végzi munkáját. Játékok tervezéséhez ért. reméljük a vásár megtekintése hasznos lesz számára is és Szövetkezetünk részére is.” Nívó Faipari és Játékkészítő Ksz. bélyegzője. Két alkalommal járt külföldön, 1962-ben Lipcsei vásárt látogatta meg, 1964-ben Erdélyben volt férjével. Részletes önéletrajz: 1927-ben Szegeden születtem. Édesapám Szabó Imre kovácmester Bordály, Kossuth u 47. alatti lakos. Bátyám Szabó Imre. lakik: Budapest XVI. ker. Irha utca 24. alatti lakos. Nős, Híradástechnikai vállalat dolgozója. Iskoláimat Szegeden végeztem. 1947-ben érettségiztem. Azóta képesítést szereztem tervezésből, könyvelésből, statisztikából. 1957-ben mentem férjhez. Férjem Misius István kirakatrendező. 1950 óta a Nívó Ktsz dolgozója vagyok. Büntetve nem voltam.”	ABTL 3.1.9. V-152610 8. o

Az ügynök neve	A jelentés ideje	A jelentés tárgya	Az irat jelzete
„Magdolna”	1966. aug. 29.	Misius Istvánné Ügyében információ kérése a Nívó Játék és Tömegcikk KTSz-től, megadott szempontok alapján. Meddig dolgozott, munkához, munkatársakhoz való viszony, fegyelmi eljárások, munkavégzés minősége. Értesített-e valakit disszidálási szándékáról?	ABTL 3.1.9. V-152610 9. o.
„Magdolna”	1966. szept. 2.	Nívó Ktsz válaszlevele. Misius Istvánné anyagraktáros volt, 1961. július 1-ig, majd utókalkulátor lett. <i>„Munkakörét valamennyi beosztásban legjobb tudásához mérten kifogástalanul látta el. Munkatársaihoz egyes eseteket kivéve általában jól viszonyult, de emellett értelmiségi mivoltát igyekezett kihangsúlyozottá tenni. Elég értelmes volt ahhoz, hogy alkalmazkodó tudjon lenni amellet, hogy politikai szemléletében elhatárolta magát. 1955. április 25-én írásbeli megrovás és 6 hónapi időtartamra alacsonyabb munkadíjjal járó munkakörbe helyezése fegyelmi büntetésbe részesült, mert szövetkezetünk párttitkára ellen, szövetkezeti taghoz nem méltó magatartást tanúsított oly mértékben, amely a párttitkár személyét szövetkezeten belül lejáratni igyekezett. Később az 1956-os ellenforradalom alatt a munkástanács vezető személyisége lett. Néhány társával együtt az ellenforradalom helyi szervezője volt. Havi átlagos jövedelme 1700 forint volt.”</i>	ABTL 3.1.9. V-152610 10. o.
„Magdolna”	1966. febr. 10	Hiteles másolat Misius Istvánné leveléről, Bécsből, Borhy Vendelné Katalinnak, melyben disszidálásának okaként a munkahelyi légkört jelöli meg. Beszámol nehéz életkörülményeiről és új munkahelyéről ahol sokat kell dolgoznia.	ABTL 3.1.9. V-152610 13. o.
„Magdolna”	1966. szept. 3	Hiteles másolat Misius Istvánné leveléről Borhy Vendelnének , melyben életkörülményeiről számol be. Önálló varrodát kíván nyitni, amihez vásárolt egy varrógépet. Szeretne újra férjhez menni, de a válástól számított 10 hónapon belül erre nincs lehetősége.	ABTL 3.1.9. V-152610 14-15. o
„Magdolna”	1966. ápr. 18.	A házasság felbontásáról.	ABTL 3.1.9. V-152610 16-17. o

Az ügynök neve	A jelentés ideje	A jelentés tárgya	Az irat jelzete
„Magdolna”	1965. nov. 22.	Misius Istvánné nyilatkozata, melyben közli, hogy nem kíván visszatérni férjéhez, és lakásukat a rendelkezésére bocsájtja.	ABTL 3.1.9. V-152610 18. o.
„Magdolna”	1966. jan. 9.	Hiteles másolat Misius Istvánné férjének küldött leveléről, melyben Erzsébet tudatja, hogy állja a válás költségeit.	ABTL 3.1.9. V-152610 19. o.
„Magdolna”	1966. szept. 13.	Tanúkihallgatási jegyzőkönyv, Misius Istvánnal való beszélgetésről. Nevezett Teodos Istvántól tudta meg, hogy felesége nem Budapestre, hanem Bécsbe utazott.	ABTL 3.1.9. V-152610 20-21. o.
„Magdolna”	1966. szept. 1.	Tanúkihallgatási jegyzőkönyv Borhy Vendelné, Ungi Katalinnal való beszélgetésről. Megemlíti azt, hogy Erzsébet egy 1956-ban emigrált miskolci férfival, Mikulic Imrével kívánt házasságra lépni.	ABTL 3.1.9. V-152610 22-23
„Magdolna”	1966. szept. 2.	Tanúkihallgatási jegyzőkönyv Jójárt Lajosné Prágai Irén mackókészítő, aki Csehszlovák- Osztrák IBUSZ társasutazás alkalmával felkereste Misius Istvánnét, bécsi albérletében. Nevezett, honvágytól szenvedve azt mondta, hogy ha itthon nem esne bántódása hazatérne.	ABTL 3.1.9. V-152610 24-25. o.
„Magdolna”	1966. szept. 2.	Tanúkihallgatási jegyzőkönyv Teodos Istvánné Fodor Katalinnal történt beszélgetésről. Tanúként meghallgatott beszámol Misiusné szállodából való eltűnésének körülményeiről.	ABTL 3.1.9. V-152610 26-27. o.
„Magdolna”	1966. szept. 15.	Összefoglaló jelentés Szabó Erzsébet volt szegedi lakos ügyében való nyomozásról.	ABTL 3.1.9. V-152610 28-29. o.
„Magdolna”	1966. szept. 15.	Jegyzőkönyv a nyomozás anyagának terhelt előtti ismertetéséről, ahol Szabó Erzsébet nem volt jelen, csak kirendelt védőügyvédje.	ABTL 3.1.9. V-152610 30. o.

Az ügynök neve	A jelentés ideje	A jelentés tárgya	Az irat jelzete
„Magdolna”	1966. aug. 18.	Határozat a nyomozás befejezéséről.	ABTL 3.1.9. V-152610 31. o
„Magdolna”	1966.okt. 11.	Vádirat hazatérés megtagadása ügyében Szabó Erzsébet ellen.	ABTL 3.1.9. V-152610 33-34. o.
„Magdolna”	1966. nov. 10.	Ítélethirdetés Szabó Erzsébet ügyében, 1 év letöltendő szabadságvesztés, 1966. dec. 13. napján emelkedett jogerőre.	ABTL 3.1.9. V-152610 35-36. o.
„Magdolna”	1967. márc. 10.	Határozat a vizsgálati dosszié lezárásáról.	ABTL 3.1.9. V-152610 39. o.

7. sz. melléklet

*A Hódmezővásárhelyen tevékenykedő hálózati személyek iratanyagában
található operatív és egyéb állambiztonsági tisztek listája*

A Hódmezővásárhelyen tevékenykedő hálózati személyek iratanyagában található operatív és egyéb állambiztonsági tisztek listája

Sorsz.	A tartótiszt neve	Rendfokozata	Ügynök fedőneve	Ügynök neve	Megye	Idő	Jelzet
1.	Balázs Pál	főhadnagy	„Orsó”	Oskovics László	Csongrád /Makó/	1957. febr. 2.	ABTL 2.2.2.
		hadnagy	„Miklós Ferenc”	Móricz Ferenc	Csongrád /Szeged/	1954. máj. 25. – 1957. május 1.	ABTL 2.2.2.
2.	Baranyi István	hadnagy	„Komoly”	Dr. Simonfy György Pál	Csongrád	1960. júl. 26.	ABTL 2.2.2.
		százados	„Ruzicska Sándor”	Csende Károly		1964. márc. 13.	ABTL 2.2.2.
3.	Bor Imre	százados	„Galambos”	Golydár Péter János	Békés /Orosháza/	1968. júl. 9.	ABTL 2.2.2.
4.	Benkő József	főhadnagy	„Szegedi”	Szép István Gyula	Csongrád	1958. máj. 8.	ABTL 3.1.2. M-30138 M-30755
5.	Bóka István	főhadnagy	„Kovács Zoltán”	Daniss győző	Csongrád /Szeged/	1959. aug. 6. – 1963. júl. 23.	ABTL 2.2.2.
6.	Buruzs János	alhadnagy	„Tari Salamon”	Török Sándor	Csongrád /Hmrvhely/	1953. máj. 26. – 1954. ápr. 16.	ABTL 2.2.2.
7.	Czene Mihály /oszt.vez./	őrnagy	„Szabó Gáspár”	Moldvay Győző Kornél	Csongrád	1957. máj. 7.	ABTL 2.2.2.
			„Boldog István”			1964. jún. 10.	ABTL 2.2.2.
			„Csongrádi”	Németh Ferenc Béla		1957. máj. 3.	ABTL 2.2.2.
			„Rózsa”	Molnár Ibolya		1957. márc. 28.	ABTL 2.2.2.
			„Koppány”	Kási Gyula		1962. aug. 15.	ABTL 2.2.2.
			„Fehér László”	Galyas József		1957. márc. 12.	ABTL 2.2.2.
			„Ede”	B. Kovács Ferenc		1957. jan.12.	ABTL 2.2.2.
			„Göndör Károly”	Nagy Mihály		1967. ápr. 2 – 1959. november 15.	ABTL 2.2.2.
			„Gábor”	Galya Lajos		1959. jún. 25. – 1961. ápr. 10.	ABTL 2.2.2.
		„Fehér Klára”	Talpai Irén				
alezredes	„Ruzicska Sándor”	Csende Károly		1964. márc. 13.	ABTL 2.2.2.		

Sorsz.	A tartótiszt neve	Rend-fokozata	Ügynök fedőneve	Ügynök neve	Megye	Idő	Jelzet
8.	Dán István /oszt.vez./	Hadnagy	„Magdolna”	Szabó Erzsébet, Misius Istvánné	Csongrád	1957. jún. 10 - 1957. okt. 21.	ABTL 3.1.2. M-21789
		százados	„Csongrádi”	Németh Ferenc Béla		1964. jún. 10.	ABTL 2.2.2
		oszt.vez.	„Koppány”	Kási Gyula		1957. márc. 28.	ABTL 2.2.2.
			„Orsó”	Oskovics László		1957. febr. 2.	ABTL 2.2.2.
			„Ede”	B. Kovács Ferenc		1957. márc. 12.	ABTL 2.2.2.
			„Göndör Károly”	Nagy Mihály		1957. jan.12.	ABTL 2.2.2.
9.	Deák József	???	„Szevári”	Szabó Ferenc B. Ifj.	Békés /Orosháza/	1957. június 25.	ABTL 2.2.2
10.	Dobosi Imre	főhadnagy	„Kovács” „Szigeti”	Dr. Szentgyörgyi Károly	Csongrád	1957. máj. 10.	ABTL 2.2.2.
		százados	„Fehér Klára”	Talpai Irén		1959. jún. 25. – 1961. ápr. 10.	ABTL 2.2.2.
11.	Elekes Imre	ny. fhdngy	„Galambos”	Golydár Péter János	Békés /Orosháza/	1957. márc. 12. – 1977. máj. 26.	ABTL 2.2.2.
12.	Fehér Tibor	főhadnagy	„Szabó Gáspár” „Boldog István”	Moldvay Győző Kornél	Borsod	1958. szept. 25.	ABTL. 3.1.2. M-23868 M-29097
13.	Fejes Mihály	???	„Szabó Gáspár” „Boldog István”	Moldvay Győző Kornél	Csongrád	1965. jún. 17.	ABTL. 3.1.2. M-23868 M-29097
14.	Földvári László dr.	százados	„Magyar Endre”	Fenyvesi Lajos	Csongrád	1978. nov. 3.	ABTL 2.2.2.
15.	Füredi Frigyes	hadnagy	„Kútvölgyi”	Dancsó Istvánné Sz. Barna Ida	Csongrád	1970. nov. 19.	ABTL 2.2.2.
16.	Gyömbér György	hadnagy	„Tamás”	Temesvári Vilmos	Csongrád /Makó/	1957. nov. 8.	ABTL 2.2.2.
17.	Harai János	őrnagy	„Szőke István”	Vajnai Irén Dr. Mestyán Rezsóné	62. löv. e.	1959. ápr. 29.	ABTL 2.2.2.
18.	Hegedűs	oszt.vez.	„Kovács” „Szigeti”	Dr. Szentgyörgyi Károly	Csongrád	1957. máj. 10.	ABTL 2.2.2.
			„Márkus Győző”	Dr. Monostori Antal	Csongrád	1953. jún. 13.	ABTL 2.2.2.
19.	Herczeg János	hadnagy	„Magdolna”	Szabó Erzsébet, Misius Istvánné	Csongrád	1960. okt. 21.	ABTL 3.1.2. M-21789
20.	Januj János	alhdgy.	„Gál Edit”	Székesi Piroska	Csongrád	1979. márc. 7.	ABTL 2.2.2.

Sorsz.	A tartótiszt neve	Rend-fokozata	Ügynök fedőneve	Ügynök neve	Megye	Idő	Jelzet
21.	Kastyák	százados	„Márkus Győző”	Dr. Monostori Antal	Csongrád	1953. jún. 13.	ABTL 2.2.2.
22.	Kelemen Miklós	főhadnagy	„Érdes Gábor”	Ifj. Égető György	Csongrád	1952. ápr. 18.	ABTL 2.2.2.
		oszt. vez.	„Ibolya”	Blantz Magdolna		1959. jún. 13.	ABTL 2.2.2.
23.	Király József	hadnagy	„Miklós Ferenc”	Móricz Ferenc	Csongrád /Szentés/	1957. máj. 1. – 1965. március 17.	ABTL 2.2.2.
24.	Kiss Lajos	hadnagy	„Csaba”	Nagy Kardos Ernő	Csongrád /Hmvhely/	1957. máj. 1.	ABTL 2.2.2.
25.	Kiss Sándor Hmvhely Városi Kapitányság	ÁV. törrm.	„Tari Salamon”	Török Sándor	Csongrád /Hmvhely/	1954. nov. 16. – 1960. máj. 11.	ABTL 2.2.2.
		hadnagy	„Füzes”	Jánoska Gergely		1958. jan. 3. – 1959. jún. 11.	ABTL 2.2.2.
		főhadnagy	„Marosi”	Magyari István		1957. szept. – 1962	ABTL 3.1.2. M-17199
			„Ébredő Mihály”	???		1959. okt. 30. – 1962. júl. 7.	ABTL 3.1.2. M-17137
			„Kalocsai Sándor”	???		1957. ápr. -1961. aug. 30.	ABTL.3.1.2. M22501
			„Fejes Géza”	Kenyeres László		1959. dec. 1. -1965. aug. 7	ABTL.3.1.2. M32007 M32007/1 M32007/2
		százados	„Zombori Antal”	Zékány András Péter		1964. ápr. 17.	ABTL 2.2.2.
26.	Komlós János	százados	„Kovács” „Szigeti”	Dr. Szentgyörgyi Károly	Csongrád	1948. jan. 9.	ABTL 2.2.2.
27.	Kovács József	hadnagy	„Dallos István”	Dr. Dömötör János	Csongrád /Hmvhely/	1956. jún. 6.	ABTL 2.2.2.
			„Ede”	B. Kovács Ferenc		1957. ápr. 15.	ABTL 2.2.2.
			„Gábor”	Galyas József		1967. ápr. 3. – 1959. nov. 15.	ABTL 2.2.2.
			„Dávid Frigyes”	Dékány Ferenc(z)		1956. márc. 20.	ABTL 2.2.2.
28.	Kurilla János	hadnagy	„Szevári”	Szabó Ferenc B. Ifj.	Békés /Orosháza/	1955. július 8.	ABTL 2.2.2.
29.	Laczik Imre	áv.alhdgy.	„Kerekes”	Kiss András István	Csongrád /Kübekháza	1954. szept. 22.	ABTL 2.2.2.

Sorsz.	A tartótiszt neve	Rend-fokozata	Ügynök fedőneve	Ügynök neve	Megye	Idő	Jelzet
30.	Magyar József	hadnagy	„Magdolna”	Misius Istvánné sz. Szabó Erzsébet	Csongrád	1959. nov. 24.	ABTL 3.1.2. M-21789
		főhadnagy	„Joó János”	Dr. Kószó Pál	Csongrád	1964. márc. 27.	ABTL 3.1.2. M-23477
			„Tornyai”	?	Csongrád	1964. márc. 27.	ABTL 3.1.2. M-23477
31.	Majoros Vilmos	főhadnagy	„Szegevári”	Szabó Ferenc B. Ifj.	Békés	1955. ápr. 15.	ABTL 2.2.2.
32.	Markos Tibor	főhadnagy	„Ibolya”	Blantz Magdolna	Csongrád	1959. jún. 13.	ABTL 2.2.2.
33.	Marosi Mihály	???	„Tamás”	Temesvári Vilmos	Csongrád /Makó/	1957. nov. 8.	ABTL 2.2.2.
34.	Molnár István	százados	„Magdolna”	Misius Istvánné sz. Szabó Erzsébet	Csongrád	1957. okt. 21 - 1959. szept. 20.	ABTL 3.1.2. M-21789
			„Szabó Gáspár” „Boldog István”	Moldvay Győző Kornél		1966. ápr. 23.	ABTL. 3.1.2. M-23868 M-29097
			„Csongrádi”	Németh Ferenc Béla		1964. jún. 10.	ABTL 2.2.2.
			„Érdes Gábor”	Ifj. Égető György		1952. ápr. 18.	ABTL 2.2.2.
			„Hódtói”	Kádár Ferenc		1959. márc. 25.	ABTL 2.2.2.
		főhadnagy	„Miklós Ferenc”	Móricz Ferenc		1954. máj. 25.	ABTL 2.2.2.
35.	Molnár József	főhadnagy	„Joó János”	Dr. Kószó Pál	Csongrád	1961. nov. 22 - 1965. aug. 28.	ABTL 3.1.2. M-23477 M-23477/1 M-38863
			„Fehér László”	Galyas József	Csongrád	1962. aug. 15.	ABTL 2.2.2.
36.	Nagy Béla	százados	„Joó János”	Dr. Kószó Pál	Csongrád	1963. szept. 5.	M-23477/1
37.	Nagy Ferenc	hadnagy	„Dávid Frigyes”	Dékány Ferenc(z)	Csongrád	1957. ápr. 30.	ABTL 2.2.2.
		főhadnagy	„Marosi”	Magyari István	Csongrád	1958.szept. 19. – 1957. szept. 11	ABTL 3.1.2. M-17199
38.	Nagy Imre	alezredes	„Joó János”	Dr. Kószó Pál	Nógrád	1965. aug. 28 - 1969. aug. 13.	ABTL 3.1.2. M-23477 M-23477/1 M-38863
39.	Nagy Károly	főhadnagy	„Péterfalvy”	Pelle Sándor	Heves	1979. okt. 30.	ABTL 2.2.2.

Sorsz.	A tartótiszt neve	Rend-fokozata	Ügynök fedőneve	Ügynök neve	Megye	Idő	Jelzet
40.	Nagy Sándor	százados	„Bársony”	Bakó Ferenc Lajos	Csongrád	1960. nov. 3.	ABTL 2.2.2.
41.	Pálincás Ferenc	őrnagy	„Magdolna”	Misius Istvánné Sz. Szabó Erzsébet	Csongrád	1957. febr.28 - 1957. ápr.2.	ABTL 3.1.2. M-21789 ABTL 2.2.2
			„Dugonics” „Erdősi Péter”	Dr. Ertsei Péter	Csongrád	1957. ápr. 26.	ABTL 2.2.2.
42.	Papdi József	zászlós	„Magyar Endre	Fenyvesi Lajos	Csongrád	1978. nov. 3.	ABTL 2.2.2.
43.	Romhányi András	őrnagy	„Zsuzsa”	Nagy Istvánné Mucsi Mária	Csongrád	1970. febr. 2.	ABTL 2.2.2.
44.	Stric	alhadnagy	„Szegevari”	Szabó Ferenc B. Ifj.	Csongrád	1968. október 3.	ABTL 2.2.2
45.	Szabó Gábor	őrnagy	„Széplaky Gábor” „Doktor Péter”	Raffai Csaba	Csongrád	1964. máj. 29.	ABTL 2.2.2.
46.	Szabó István M.	százados	„Márkus Győző”	Dr. Monostori Antal	Csongrád	1953. jún. 13.	ABTL 2.2.2.
47.	Szabó Istvánné	őrm.	„Gál Edit”	Székesi Piroska	Csongrád	1979. márc. 7.	ABTL 2.2.2.
48.	Szabó Lajos	???	„Dugonics” „Erdősi Péter”	Dr. Ertsei Péter	Csongrád	1954. okt. 22.	ABTL 2.2.2.
49.	Szabó Sándor	alezredes	„Szőke István”	Vajnai Irén Dr. Mestyán Rezsóné	7.gk. löv.ho.	1959. ápr. 29.	ABTL 2.2.2.
50.	Takács Gábor	százados	„Bogár Zoltán”	Gyulay Endre Béla	Csongrád	1987. máj. 26.	ABTL 2.2.2
51.	Tihanyi László	főhadnagy	„Dugonics” „Erdősi Péter”	Dr. Ertsei Péter	Budapest	1951. máj. 15.	ABTL 2.2.2.
52.	Tímár László	főhadnagy	„Szegedi”	Szép István Gyula	Csongrád	1958. máj. 8.	ABTL. 3.1.2. M-30138 M-30755
53.	Török József	törm.	„Kerekes”	Kiss András István	Csongrád /Kübekháza	1954.szept. 22.	ABTL 2.2.2.
54.	Várhelyi Ferenc	alez., főkap. ÁB helyettese	„Moha János”	Mucsi József Gábor	Csongrád	1989. dec. 28.	ABTL 2.2.2.
55.	Vajasdi Károly	százados	„Széplaky Gábor” „Doktor Péter”	Raffai Csaba	Csongrád	1964. máj. 29.	ABTL 2.2.2.
		őrnagy	„Kovács Máté”	Kizur István		1979. aug. 4.	ABTL 2.2.2

Sorsz.	A tartótiszt neve	Rend-fokozata	Ügynök fedőneve	Ügynök neve	Megye	Idő	Jelzet
56.	Varga János /oszt.vez./	alezredes	„Joó János”	Dr. Kószó Pál	Csongrád	1961. nov. 22.	ABTL 2.2.2.
			„Komoly”	Dr. Simonfy György Pál		1960. júl. 26.	ABTL 2.2.2.
			„Bársony”	Bakó Ferenc Lajos		1960. nov. 3.	ABTL 2.2.2.
			„Kovács Zoltán”	Daniss Győző			
			„Hódtói”	Kádár Ferenc		1959. márc. 25.	ABTL 2.2.2.
			„Füzes”	Jánoska Gergely		1958. jan. 3. – 1959. jún. 11.	ABTL 2.2.2.
57.	Vass	áv.fhdgy.	„Kerekes”	Kiss András <u>István</u>	Csongrád /Kübekháza	1954. szept. 22.	ABTL 2.2.2.
58.	Vincze József	hadnagy	„Márkus Győző”	Dr. Monostori Antal	Csongrád	1953. jún. 13.	ABTL 2.2.2.
59.	Zana László	alhadnagy	„Marosi”	Magyari István	Csongrád	1955. ápr. 11.	ABTL 2.2.2.

8. sz. melléklet

*A Hódmezővásárhelyen tevékenykedő hálózati személyek iratanyagában
található operatív és egyéb állambiztonsági tisztek
– személyi adatokkal bővített –
listája*

**A Hódmezővásárhelyen tevékenykedő hálózati személyek iratanyagában található operatív és egyéb állambiztonsági tisztek listája /1957-1989/
– személyi adatokkal bővített –**

Sor sz.	Az állambiztonsági tiszt neve	Személyes adatai	Az állambiztonsági tiszt rendfokozata, tevékenysége, és beosztásai	A foglalkoztatott hálózati személy fedőneve
1.	Balázs Pál	An: Tamás Mária; született 1922-ben.	1953. szeptember 29-től államvédelmi (ÁV.) alhadnagy, az ÁVH VII. Főosztály állományából a BM Anyagi és Technikai Főosztály, Élelmezési Osztály Nyilvántartási és Beszerzési Alosztálya állományában beosztva. 1957-ben a Makói Járási Kapitányság állományában teljesít szolgálatot főhadnagyi rendfokozatban. 1957. február 22-én ő szervezi be az „Orsó” fedőnevű, 1954. május 25-én pedig a „Miklós Ferenc” fedőnevű hálózati személyt, majd lesz az ügynökök tartótisztje.	„Orsó” „Miklós Ferenc”
2.	Balog Viktor /oszt.vez./	An.: Bánhidi Piroska Olga; Született: 1955. július 22-én.	A Csongrád megyei RFK III/III. Osztályának osztályvezetője 1989-ben, századosi rendfokozatban. Nevéhez fűződik az Osztály 1989-ben elkészített munkaterve, amely – többek között tartalmazza –, hogy folytatják a hódmezővásárhelyi kábeltelevízió biztosítására szervezett „SZT” státuszok betöltésére tanulmányozott személyek állományba vételére az intézkedéseket.	
3.	Baranyi István	An: Baranyai Piroska; született. 1929-ben.	1953: ÁV. őrmester, a BM XIII. Osztály állományába beosztva. 1953. nov. 7-től ÁV. törzsőrmesterből ÁV. alhadnaggyá léptetik elő a XIII Osztály állományába. 1960-ban a Csongrád megyei RFK VII. Alosztályának állományában teljesített szolgálatot hadnagyi rendfokozatban, melynek során 1960. július 26-án ő szervezte be a „Komoly”, 1964. március 13-án pedig a „Ruzcska Sándor” fn. hálózati személyeket, s lett az ügynökök tartó tisztje.	„Komoly” „Ruzicska Sándor”
4.	Bella Károly Imre dr.	An.: Horváth Valéria; Született 1939. február 4-én.	Az „AG-21”-es számú „SZT”-tiszt, a Csongrád megyei RFK III/III. Osztályának főoperatív beosztottja, főhadnagyi, majd őrnagyi rendfokozatban. Nyugállományba helyezve 1989-ben.	
5.	Benkő József	An: Hürkecz Magdolna; született 1926. nov. 3-án Tiszaújfaluban (Tiszaalpár). Lakcíme: Szentes, Lenin utca 36/a.	1953. nov. 7-től ÁV alhadnagy, akit soron kívül ÁV hadnaggyá léptették elő a BM Szolnok megyei Főosztály állományában. 1958-ban a Szentesi Politikai Kirendeltség állományában teljesített szolgálatot főhadnagyi rendfokozatban, melynek során, 1958. május 8-án ő szervezte be hálózati személynek a „Szegeði” fedőnevű hálózati személyt, s lett az ügynök tartótisztje.	„Szegeði”
6.	Bikádi János dr.	An.: Farkas Mária; Született 1933-ban Orosházán. Utolsó ismert lakcíme: XIX. Budapest, Dobó Katica u. 28.	Államvédelmi főhadnagy, majd, a Csongrád megyei RFK III/III. Osztályának tagja 1989-ben, századosi rendfokozatban. Az Osztály 1989-es munkatervében szereplő, az MR Szegeði Körzeti Stúdiójában és a hódmezővásárhelyi kábeltelevízió biztosítására szervezett „SZT” státuszok betöltésére tanulmányozott személyek állományba vételére tett intézkedések megvalósításáért felelős egyik személy.	

Sor sz.	Az állambiztonsági tiszt neve	Az állambiztonsági tiszt személyes adatai	Az állambiztonsági tiszt rendfokozata, tevékenysége, és beosztásai	A foglalkoztatott hálózati személy fedőneve
7.	Bóka István	nincs adat	1959-ben a Csongrád Megyei RFK. Politikai Osztály V. Alosztályának beosztottja, főhadnagyi rendfokozatban. 1959. augusztus 6-án, hazafias alapon, értelmiség, egyetemi ifjúsági vonalra ő szervezte a „Kovács Zoltán” fedőnéven nyilvántartott hálózati személyt, s lett az – 1963-as MSZMP taggá válása miatti kizárásáig – az ügynök tartótisztje.	„Kovács Zoltán”
8.	Buruzs János	???	Az ÁV. Hódmezővásárhelyen szolgálatot teljesítő alhadnagyaként, 1953. május 26-án ő hajtotta végre a „Tari Salamon” fedőnéven jelentő hálózati személy beszervezését, majd 1954. október 16-ig az ügynök tartótisztje.	„Tari Salamon”
9.	Czene Mihály /oszt.vez./	An: Katkó Rozália; született 1924-ben Nagykamráson. Lakcíme: Csanádpalota.	Rendőri szolgálatának kezdete, 1946. január 1-je. 1949-ben rendőr hadnagy, 1953. szeptember 16-tól ÁV. őrnagy a Somogy megyei Államvédelmi Osztály vezetője, majd kinevezve a BM Somogy megyei Főosztályvezető operatív helyettesének. 1956 és 1964 között a Hódmezővásárhelyi RK munkatársa, legalább 11 ügynök beszerzésében és tartásában vett részt. Alezredesi rendfokozatban vonult nyugállományba.	„Boldog István” „Csongrádi” „Ede” „Fehér László” „Fehér Klára” „Gábor” „Göndör Károly” „Koppány” „Rózsa” „Ruzicska Sándor” „Szabó Gáspár”
10.	Dán István /oszt.vez./	An: Kabai Rozália; született 1927-ben Gádoroson.	1953. aug.26-tól ÁV. alhadnaggyá kinevezve egyben beosztva a Csongrád megyei Osztály állományába. 1961-től a Csongrád megyei RFK III/III-1. alosztályának vezetője századosi rendfokozatban. Tevékenysége során legalább 8 hálózati személy beszerzésében és tartásában vett részt.	„Csaba” „Csongrádi” „Ede” „Gábor” „Göndör Károly” „Koppány” „Magdolna” „Orsó”
11.	Dobosi Imre	An.: Buzás Julianna; Született 1924. március 8-án, Rákóczi falván.	Csongrád megyei RFK Politikai Nyomozó Osztály V. Alosztályának tagja 1957-től. Aláírása, 1948. január 9-ei dátummal szerepel a „Kovács” majd „Szigeti” fedőnéven jelentő, valamint 1959. június 25-ei dátummal a „Fehér Klára” fedőnevű hálózati személy 6-os kartonján beszervezést végző, és tartótisztként tevékenykedő.	„Fehér Klára” „Kovács” („Szigeti”)

Sor sz.	Az állambiztonsági tiszt neve	Az állambiztonsági tiszt személyes adatai	Az állambiztonsági tiszt rendfokozata, tevékenysége, és beosztásai	A foglalkoztatott hálózati személy fedőneve
12.	Elekes Imre	nincs adat	A Békés Megyei RFK beosztott állományú tisztjeként, 1957. március 12-én terhelő adatok alapján, volt katonai tiszti és ellenforradalmi vonalra ő szervezte be a „Galambos” fedőnevű hálózati személyt, s 1957. július 27-ig volt az ügynök tartótisztje.	„Galambos”
13.	Földvári László dr.	An: Balogh Zsuzsanna; született 1944. okt. 27-én Kunszentmiklóson. A Budapest, III. kerület, Kazal utca 13. szám alatt lakott 2002-ben bekövetkezett haláláig.	1963-67 között a JATE BTK magyar-történelem szakos hallgatója, a kar KISZ titkára. 1967-től a Csongrád megyei RFK munkatársa. 1987. márc. 1-től a BM III/III. Csoportfőnökségének helyettes vezetője. Ezredesként ment nyugdíjba. 1969. december 5-től 1976. szeptember 27-ig, a „Joó János” fn. hálózati személy tartótisztje. 1978. november 3-án ő szervezi be a „Magyar Endre” fedőnevű hálózati személyt, majd lesz az ügynök tartó tisztje.	„Magyar Endre” „Joó János”
14.	Füredi Frigyes	An: Hevesi Jusztna; született 1939. január 22-én Szegeden.	1958-ban a Csongrád megyei RFK III/II. Alosztályának állományában teljesített szolgálatot hadnagyi, majd főhadnagyi rendfokozatban. 1970. november 19-én a „Kútvölgyi” fedőnevű hálózati személy beszerzését hajtotta végre, majd lett az ügynök tartótisztje.	„Kútvölgyi
15.	Gyömbér György	nincs adat	1957-ban a Makói RK állambiztonsági állományában teljesített szolgálatot hadnagy, főhadnagyi, majd századosi rendfokozatban. 1957. november 8-án a „Tamás” fedőnevű hálózati személy beszerzését hajtotta végre, Marosi Mihály őrnaggyal közösen, majd lett az ügynök tartótisztje.	„Tamás”
16.	Harai János	An.: Tóth Mária; Született 1927-ben.	1953. november 20-tól ÁV. főhadnagyi, a Néphadsereg Pf. 1095 Elhárító Osztály osztályvezető helyettese. 1954. május 1-jén ÁV. főhadnagyi, majd sorosan ÁV. századosná nevezik ki, s a BM III. Fő. Állományába kerül. A 62. lövész ezredhez beosztottként, 1959. április 29-től ő a tartótisztje a „Szőke István” fedőnevű hálózati személynek.	„Szőke István”
17.	Hegedűs /oszt.vez./	nincs adat	1953 és 1957 között a Csongrád megyei RFK állambiztonsági állományában teljesített szolgálatot. Osztályvezetőként aláírása szerepel, az 1957. május 10-én „Márkus Győző” fedőnéven jelentő ügynök 6-os kartonján, illetve 1953. június 13-i dátummal, a „Kovács” majd „Szigeti” fedőnéven jelentő ügynök 6-os kartonján.	„Kovács” („Szigeti”) „Márkus Győző”
18.	Herczeg János	nincs adat	1960. október 21-én a „Magdolna” fedőnevű hálózati személy beszerzését hajtotta végre, majd lett az ügynök tartótisztje.	„Magdolna”
19.	Januj János	An.: Januj Jolán; Született 1926-ban Budapesten.	A Csongrád megyei RFK III/III. osztályának alhadnagya. 1979. március 7-én ő szervezte be a „Gál Edit” fedőnevű ügynököt, és lett, 1986. január 6-ai kizárásáig a hálózati személy tartótisztje.	„Gál Edit”

Sor sz.	Az állambiztonsági tiszt neve	Az állambiztonsági tiszt személyes adatai	Az állambiztonsági tiszt rendfokozata, tevékenysége, és beosztásai	A foglalkoztatott hálózati személy fedőneve
20.	Kastyják János	nincs adat	1953. június 13-án a „Márkus Győző” fedőnevű hálózati személy beszervezését hajtotta végre, majd lett az ügynök tartótisztje.	„Márkus Győző”
21.	Kelemen Miklós /oszt.vez./	An: Braun Regina; született 1925-ben.	1953. szeptember 16-tól ÁV. százados a Csongrád megyei Államvédelmi Osztály helyettes vezetője. Később a BM Csongrád megyei Főosztályvezető operatív helyettesének bízták meg ideiglenesen. 1954-től ÁV százados, a BM Csongrád megyei Főosztály főosztályvezetője operatív helyettesének nevezték ki. 1952. április 18-án ő szervezte be az „Érdes Gábor” fedőnevű ügynököt, valamint aláírása szerepel az „Ibolya” fedőnevű ügynök 6-os kartonján.	„Érdes Gábor” ”Ibolya”
22.	Király József	nincs adat	ÁV. hadnagy IV. Osztály. 1954. május 25-től, 1965. március 17-ig ő volt a „Miklós Ferenc” fedőnevű ügynök tartótisztje.	„Miklós Ferenc”
23.	Kispál Antal	An.: Jenei Ilona Eszter; Született 1937-ben.	Az „AG-22”-es számú „SZT”-tiszte 1979-ben nevezték ki a Csongrád megyei RFK-on rendőr főhadnaggyá. A szegedi TV munkatársaként, havi 500 Ft. „SZT”-pótdíjban részesült. 1986-ban a Csongrád megyei lapkiadó vállalat igazgatója, ebben a funkcióban kerül érintkezésbe a „Tiszatáj” üggyel. 1998-tól 2002-ig, a Veszprém megyei Nagyesztergár község önkormányzati képviselője.	
24.	Kiss Lajos	nincs adat	A Hódmezővásárhelyi RK Politikai Osztályának hadnagya, aki 1957. május 1-én a „Csaba” fedőnevű hálózati személy beszervezését hajtotta végre, majd lett az ügynök tartótisztje.	„Csaba”
25.	Kiss Lajos	An.: Barna Erzsébet; Született 1950. 07. 18-án Hódmezővásárhelyen.	Az „AG-7”-es fedőnevű „SZT”-tiszte a Csongrád megyei RFK beosztottja volt.	
26.	Kiss Sándor	nincs adat	A Csongrád megyei RFK állambiztonsági állományában, a Hódmezővásárhelyi RFK. alkalmazottjaként – ÁV. törzsőrmesteri, majd hadnagyi rendfokozatban – teljesített szolgálata során, 1954. október 16-a és 1967. május 2-a között az következő ügynökök tartásában vett részt: „Marosi”, „Ébredő Mihály”, „Kalocsai Sándor”, „Fejes Géza”, „Tari Salamon”, „Füzes”, és Zombori Antal”.	„Ébredő Mihály” „Fejes Géza” „Füzes” „Kalocsai Sándor” „Marosi” „Tari Salamon” „Zombori Antal”

Sor sz.	Az állambiztonsági tiszt neve	Az állambiztonsági tiszt személyes adatai	Az állambiztonsági tiszt rendfokozata, tevékenysége, és beosztásai	A foglalkoztatott hálózati személy fedőneve
27.	Komlós János	An: Csesznok Margit; született 1924-ben Tiszaörvényen (Tiszafüred).	1953: ÁV. alhadnagy, a BM XI. Osztály állományába beosztva. 1948. január 9-én, a „Kovács”, majd „Szigeti” fedőnéven jelentő hálózati személy beszervezését hajtotta végre.	„Kovács” („Szigeti”).
28.	Kovács József	nincs adat	A Hódmezővásárhelyi RK Politikai Osztályának tagja volt hadnagyi rendfokozatban. 1956. június 6-án a „Dallos István” fn. hálózati személy beszervezését hajtotta végre, és végezte az ügynök tartását. Neve szerepel a „Rózsa” fn. ügynök 6-os kartonján, valamint tartótisztként, a Czene Mihály őrnagy által, 1959. november 15-ei dátummal, a kompromittáló adatok alapján, ifjúsági vonalra beszervezett „Gábor” fedőnevű hálózati személy „6”-os kartonján. Aláírásával – mint beszerző és tartótiszt – találkozhatunk, a lojális alapon, belső reakció (csendőrség) vonalra beszervezett „Dávid Frigyes” fedőnevű ügynök „6”-os kartonján, illetve, mint tartótiszt, neve szerepel az 1957. március 12-én, kompromittáló adatok alapján ifjúsági vonalra beszervezett „Ede” fedőnevű hálózati személy „6”-os kartonján.	„Dallos István” „Dávid Frigyes” „Ede” „Gábor” „Rózsa”
29.	Kun Sándor	An.: Kosztor Julianna; született 1963. április 27-én.	A Csongrád megyei RFK III/III. Osztályának tagja 1989-ben, századosi rendfokozatban. Az Osztály 1989-es munkatervében szereplő, az MR Szegedi Körzeti Stúdiójában és a hódmezővásárhelyi kábeltelevízió biztosítására szervezett „SZT” státuszok betöltésére tanulmányozott személyek állományba vételére tett intézkedések megvalósításáért felelős egyik személy.	
30.	Magyar József	nincs adat	A Csongrád megyei RFK állambiztonsági állományában – hadnagyi, majd főhadnagyi rendfokozatban – teljesített szolgálata során, 1959. november 24-e és 1964. március 27-e között a következő fedőnevű ügynökök tartásában vett részt: „Magdolna”, „Joó János” és „Tornyai.”	„Magdolna” „Joó János” „Tornyai”
31.	Markos Tibor	nincs adat	1957-től a Csongrád megyei RFK II. Alosztályának munkatársa. 1959. június 13-án az „Ibolya” fedőnevű hálózati személy beszervezését hajtotta végre, majd lett az ügynök tartótisztje.	„Ibolya”
32.	Marosi Mihály	nincs adat	A Makói RK Politikai Nyomozó Osztályának munkatársaként, 1957. november 8-án a „Tamás” fn. hálózati személy beszervezését hajtotta végre, Gyömbér György hadnaggyal közösen, majd lett az ügynök tartótisztje.	„Tamás”

Sor sz.	Az állambiztonsági tiszt neve	Az állambiztonsági tiszt személyes adatai	Az állambiztonsági tiszt rendfokozata, tevékenysége, és beosztásai	A foglalkoztatott hálózati személy fedőneve
33.	Molnár István	An: Kamenyik Erzsébet; született 1930-ban Salgótarjánban.	1953-ban ÁV hadnagy, a BM VI. Főosztály állományába beosztva. 1953. november 1-én ÁV. hadnagyként, a BM Vizsgálati Főosztály állományából a Dzserszinszkij Tiszti Továbbképző Iskolára vezényelve. 1954. májusában már főhadnagyi rendfokozatban teljesít szolgálatot. A Csongrád megyei RFK V. Alosztály állományában teljesített szolgálata során, 1952 és 1966 között legkevesebb hét hálózati személy beszerzésében és tartásában vett részt.	„Magdolna” „Szabó Gáspár” („Boldog István”) „Csongrádi” „Érdes Gábor” „Hódtói” „Miklós Ferenc”
34.	Molnár József	An: Kiss Julianna, 1933-ban született	1955: a BM Határőrség és Belső Karhatalom 6 hónapos tiszti felderítő tanfolyam elvégzése után II. fokozatú ÁV. alhadnaggyá léptették elő. A Csongrád megyei RFK Politikai Nyomozó Osztályának munkatársaként, 1961. november 22-e és 1965. augusztus 28-a közötti időszakban a „Joó János” fedőnevű hálózati személy tartótisztje, valamint 1962. augusztus 16-án ő szervezi be a „Fehér László” fedőnevű ügynököt.	„Joó János” „Fehér László”
35.	Nagy Béla	???	1963. szeptember 5-től 1964. december 10-ig a „Joó János” fedőnevű ügynök tartótisztje.	„Joó János”
36.	Nagy Ferenc	nincs adat	A Csongrád Megyei RFK Politikai Nyomozó Osztályának munkatársaként, az 1957. szeptember 11-e és 1958. szeptember 19-e közötti időszakban, főhadnagyi rendfokozatban a „Marosi” fn. hálózati személy, 1957. április 30-a és 1960. szeptember 6-a közötti időszakban pedig a „Dávid Ferenc” fedőnevű hálózati személy tartótisztje. Aláírása szerepel az „Érdes Gábor” fn. ügynök 6-os kartonján.	„Dávid Frigyes” „Érdes Gábor” „Marosi”
37.	Nagy Sándor	nincs adat	A Csongrád megyei RFK VII. Osztályának munkatársaként, századosi rendfokozatban ő volt a beszerzője és tartótisztje a „Bársony” fn. hálózati személynek.	„Bársony”
38.	Pálincás Ferenc	An: Szabó Zsuzsanna; született 1927-ben Gyulaváriban (Gyula). Lakcíme: Eger, Egészségház utca 27/A. I. em 2. szám. E lakcímen lakott nyugállományú vezérőrnagyként.	1953. október 26-án ÁV főhadnaggyá léptették elő, aki azt megelőzően a Szovjetunióban 1 éves operatív iskolai képzésben vett részt. Az iskola befejezésével a BM Békés megyei Főosztály állományából áthelyezték a Dzserszinszkij Tiszti Továbbképző Iskola oktató törzsének állományába. 1954 januárjában ÁV főhadnagyból ÁV századossá léptették elő és a BM Zala megyei Főosztályán, a főosztályvezető operatív helyettesének nevezték ki. 1954. augusztus 1-én felmentik Főosztályvezetői beosztásából és megbízzák, a BM Zala megyei Főosztályának vezetésével. 1955-ben soron kívül őrnaggyá léptették elő. A Csongrád megyei RFK Politikai Nyomozó Osztályának őrnagyként, 1957-ben a „Magdolna”, és „Dugonics” majd „Erdősi Péter” fedőnéven jelentő hálózati személyek beszerzését hajtotta végre, majd lett az ügynökök tartótisztje.	„Magdolna” „Dugonics” („Erdősi Péter”)

Sor sz.	Az állambiztonsági tiszt neve	Az állambiztonsági tiszt személyes adatai	Az állambiztonsági tiszt rendfokozata, tevékenysége, és beosztásai	A foglalkoztatott hálózati személy fedőneve
39.	Papdi József	nincs adat	A Csongrád megyei RFK Politikai Nyomozó Osztályának zászlósaként, az állambiztonsági nyilvántartó alkalmazottjaként aláírása szerepel, az 1978. november 3-án beszervezett „Magyar Endre” fedőnevű hálózati személy 6-os kartonján.	„Magyar Endre”
40.	Romhányi András	An.: Korin Teréz, Született 1917-ben Karancsbeszterce.	A Csongrád megyei RFK. III/II. Alosztályának őrnagya, aki 1970. február 21-én hazafias alapon, kémelhárítási vonalra beszervezte a „Zsuzsa” fedőnéven, jelentő ügynököt, s lett az ügynök tartótisztje.	„Zsuzsa”
41.	Stric		Alhadnagy. Neve szerepel a „Szegevári” fedőnéven, 1955. április 15-én Békés megyében beszervezett hálózati személy „6”-os kartonján. Az ügynök foglalkoztatását 1968. október 3-án Csongrád megye vette át.	„Szegevári”
42.	Szabó Gábor	An: Varga Zsuzsanna; született 1920-ban.	1953: ÁV alhadnagy, a BM IX. Osztály állományába beosztva. 1954: ÁV. alhadnagyból sorosan ÁV. hadnaggyá léptették elő. A Csongrád megyei RFK Politikai Nyomozó Osztályának őrnagyaként, 1964. május 29-én a „Széplaky Gábor” majd „Doktor Péter” fedőnéven jelentő ügynök beszervezését hajtotta végre, Vajdasdi Károly századosal (III/III-1 alo.) közösen.	„Széplaky Gábor” („Doktor Péter”)
43.	Szabó István M.	nincs adat	ÁV. századosként, 1953. június 13-án a „Márkus Győző” fedőnevű hálózati személy beszervezését hajtotta végre.	„Márkus Győző”
44.	Szabó Istvánné	nincs adat	A Csongrád megyei RFK állambiztonsági nyilvántartójának őrmestere. Aláírása szerepel a Januj János által tartott „Gál Edit” fedőnevű ügynök „6”-os kartonján.	„Gál Edit”
45.	Szabó Lajos	nincs adat	A Csongrád megyei RFK Politikai Nyomozó Osztályának őrnagyaként, 1954. október 22-én a „Dugonics” majd „Erdősi Péter” fedőnéven jelentő ügynök beszervezését hajtotta végre, majd lett az ügynök tartó tisztje.	„Dugonics” („Erdősi Péter”)
46.	Szabó Sándor	nincs adat	A 8. gk. löv. ho. alezredesi rendfokozatú osztályvezetőjeként, 1959. április 29-én ő szervezte be a „Szőke István” fedőnevű hálózati személyt.	„Szőke István”
47.	Takács Gábor	nincs adat	1979: hadnagy, a Vas megyei ÁB III. Osztályán. A III/III – 1/b. Osztály századosaként, 1987. május 26-án a „Bogár Zoltán” fedőnevű hálózati személy beszervezését hajtotta végre, majd lett az ügynök tartótisztje.	„Bogár Zoltán”
48.	Török József	nincs adat	A Csongrád megyei RFK. Társadalmi Tulajdonvédelmi Osztály törzsőrmestere. 1954. szeptember 22-én ő szervezte be hazafias alapon, kémelhárítási vonalra a „Kerekes” fedőnevű ügynököt, aki 1963. október 16-g adott jelentéseket.	„Kerekes”
49.	Tóth István	???	Főhadnagy. 1976. szeptember 27-től 1981. augusztus 27-ig a „Joó János” fedőnevű hálózati személy tartótisztje.	„Joó János”

Sor sz.	Az állambiztonsági tiszt neve	Az állambiztonsági tiszt személyes adatai	Az állambiztonsági tiszt rendfokozata, tevékenysége, és beosztásai	A foglalkoztatott hálózati személy fedőneve
50.	Tímár László	nincs adat	A Szentesi RK Politikai Kirendeltségének főhadnagyaként, 1958. május 8-án a „Szegedi” fedőnéven jelentő ügynök beszervezését hajtotta végre, Benkő József főhadnaggal közösen, majd lett az ügynök tartó tisztje.	„Szegedi”
51.	Vajasdi Károly	nincs adat	1964. május 29-én a „Széplaky Gábor” majd „Doktor Péter” fedőnéven jelentő ügynök, 1969. augusztus 4-én pedig a „Kovács Máté” fedőnevű titkos megbízott beszervezését hajtotta végre, majd lett az ügynökök tartó tisztje. Előbbi hálózati személy beszervezését Szabó Gábor őrnaggal közösen hajtotta végre.	„Széplaky Gábor” „Doktor Péter”
52.	Varga János /oszt. vez./	nincs adat	A Csongrád megyei RFK állambiztonsági állományában – alezredesi rendfokozatban és osztályvezetői beosztásban – teljesített szolgálata során, aláírása szerepel, az 1957. november 8-a és 1961. november 22-e közötti időszakban szervezett hét hálózati személy 6-os kartonján.	„Bársony” „Füzes” „Hódtói” „Joó János” „Komoly” „Kovács Zoltán” „Tamás”
53.	Várhelyi Ferenc	An.: Milei Erzsébet, született 1914. április 22-én Nagykanizsán.	Alezredes, a Csongrád Megyei RFK.-ság állambiztonsági szervének, főkapitány-helyettesi beosztású vezetője. Aláírása szerepel a „Moha János” fedőnevű hálózati személy, Hódmezővásárhelyi Rendőrkapitányság részére történő átadásáról, 1989. december 28-án keletkezett határozaton.	„Moha János”
54.	Vass	nincs adat	ÁV főhadnagy. Aláírása, mint osztályvezető szerepel a Török József törzsőrmester által, 1954. szeptember 22-én hazafias alapon, kémelhárítási vonalra szervezett „Kerekes” fedőnevű ügynök „6”-os kartonján.	„Kerekes”
55.	Vincze József	An: Sándor Teréz; született 1927-ben.	1953. július 10-ei bejegyzés szerint ÁV hadnagy, a 12. beosztási illetményfokozatba besorolva, a BM Csongrád megyei Osztály Állományában. 1955: BM Csongrád megyei Főosztály I. Osztály csoportvezető. 1955. szeptember 10-től beiskolázták a Dzszerzsinszkij Tiszti Iskola 1 éves továbbképző tanfolyamára. A Csongrád megyei RFK Politikai Nyomozó Osztályának hadnagyaként a „Márkus Győző” fedőnéven jelentő ügynök tartó tisztje.	„Márkus Győző”
56.	Zana László	nincs adat	A Csongrád megyei RFK Politikai Nyomozó Osztályának alhadnagyaként, 1955. április 11-én a „Marosi” fedőnevű ügynök beszervezését hajtotta végre.	„Marosi”

9. sz. melléklet

SZT-tisztek Csongrád Megyében (1956-1990)

SZT-Tisztek Csongrád Megyében 1956-1990. (AG, D)

	Név	Fn	Szolgálati hely	Szolgálati életút	Személyi adatok	Nyelv	Jelzet
1.	Pignitzky György	AG-20	BM Csongrád Megyei RFK III/III	1975. r. fhdgy	An: Bíte Julianna; Sz.hely: Szeged; Sz.idő: 1929. 06.12.; Párttagság kezdete:1951; Elhunyt: 1977.08.10.		SZT- karton
2.	Bella <u>Károly</u> Imre, dr.	AG-21 AG-28	Csongrád M. RFK III/III. főop.	1978.10.01. r.fhdngy, 1983.10.01. r.szd, 1989.10.01. r.örn; Szolgálat vége: 1989.11.30.	An.: Horváth Valéria; Sz.hely: Nyírbátor; Sz.idő: 1939.02.04.; Lakcím: Szeged, Keresztöltés u. 19. B. IX. 25.; Végzettség: ELTE BTK; MLEE (1965)	---	SZT- karton
3.	Kispál Antal	AG-22	SZT-tiszt Csongrád megyében	1979-ben rendőr főhadnaggyá nevezték ki	Sz.idő:1937.; A szegedi TV munkatársa, havi 500 Ft. SZT-pótdíjban részesült. 1986-ban a Csongrád megyei lapkiadó vállalat igazgatója, ebben a funkcióban kerül érintkezésbe a „Tiszatáj” ügyvel. A rendszer váltás után önkormányzati képviselő jelölt.	---	BM par.
4.	Vida Pál	AG-31	BM Csongrád Megyei RFK III/II. op munk	1966.06.01. rhdgy 1969.06.15. r. fhdgy 1974.06.01 r. szd Nyugáll: 1978. 03.31	An. Bálint Katalin, Sz. idő: 1922.06.21. Sz. Hely:Végyvár Párttagság kezdete: 1964; Iskola: Vendéglátóip. technikum 1966.	Román k fok	SZT- karton
5.	Belinyák Ferenc	AG-32	BM Csongrád Megyei RFK III./II. SZT op. ea. (1967.02.01)	1967.02.01. r.fhdgy; 1971.02.01. r.szd.; Nyugáll: 1979.10.31.	An.: Bozó Julianna; Sz.hely: Salgótarján; Sz.idő: 1928.08.21.; Munkahely: Csongrád Megye Vámörség (pénzügyőr)	Német k.fok	SZT- karton
6.	Kónya Károly	AG-34	BM Csongrád Megyei RFK III/II. alo. op. munk	1969.01.01. r. fhdgy 1974.01.01 r. szd Nyugáll: 1978.12.31.	An. Katona Anna, Sz. hely: Szeged, Sz. idő: 191812.01. Szt pótlék 600 Ft.	---	SZT- karton
7.	Barta Emil	AG-37	BM Csongrád M. RFK. III/II.oszt., op.tiszt (1972.06.01.);	1972.06.01 r.hdngy, 1977.07.01. r.szd., 1983.04.01. r.örn.; Nyugáll: 1983.05.31.	An.: Bódi Erzsébet; Sz.hely: Makó; Sz.idő: 1923.05.28.; Munkahely: Posta Igazgatóság, Szeged.; Lakcím: Szeged, Pulcz u. 7.	---	SZT- karton
8.	Cseh Gábor	AG-39	BM Csongrád m RFK III/II o. kiem főop T 16	1973.05.01. r.fhdgy.; 1978.04.01.r.szd.; 1984.04.01. r. örgy.	An. Nagy Zsuzsanna; Sz.hely: Kiskunfélegyháza; Sz.Idő: 1932.05.08. Munkahely MÁV III. Vszf. Lakcím: Szeged, Petőfi Ltp, Bánk Bán utca 63. 55. születésnapjára 5000 Ft Meghalt: 1990.01.07-én	---	SZT- karton

	Név	Fn	Szolgálati hely	Szolgálati életút	Személyi adatok	Nyelvt	Jelzet
9.	Valkó Pál	AG-40	BM Csongrád M. RFK. III/II.oszt., op.tiszt	1973. 05.01. r hdgy., 1977.05.01. r. fhdgy; Nyugáll.: 1983.05.31.	An. Závogyán Mária; Sz. idő. 1931.01.08; .Sz.hely.:Kondoros; Lakcím: Szeged, Borbás utca 3.	---	SZT- karton
10.	Vizvári Albert	AG-44	BM Csongrád M. RFK III/II.	1978.04.01. r. hdgy., 1982. 04.01. r. fhdgy.; Nyugáll.: 1986.02.28.	An. Tokár Mária; Sz. idő 1931.02.13; Sz.hely Kecskemét; Pártagság kezdete: 1959.; Iskolai végzettség: Építőip. és Közl. Műszaki Egyetem (1956); Lakcím: Szeged Csáktornya utca 24. Munkahely: MÁV Szegedi Igazgatóság	---	SZT- karton
11.	Kovalcsik László	AG-49	BM Csongrád M. RFK III/II. op. beo. T-19	1979.01.01. r. hdgy., 1983.01.01. r. fhdgy., 1988.01.01. r .szd.; Nyugáll.: 1989.09.30.	An.: Papp Ilona; Sz.idő: 1941.01.17.; Sz.hely: Mezőkovácsháza; Lakcím: Szeged. Baross utca 2.	---	SZT- karton
12.	Lévai Ferenc Dr.	D-47	BM Csongrád M. RFK szovjet tanácsadó tolmács, kiemelt főelőadó T-16 BM III Fcsfség „T” BM III/II-10 Osztáy kiem.főop. beo. K-13.	1963. 11,15, r, szd., 1968. 11.15. r. örgy., 1978. 08.01. r. alez.; Nyugáll.: 1987. 11.30.	An: Demeter Julianna, sz. Idő 1932.10.18. Sz.hely: Kisnemény; Iskolai végzettség: Bölcsészkar 1958; jogi kar 1965; Pártagság kezdete: 1956; Lakcím: Szeged, Oskola utca 14.	oros k.fok	SZT- karton

Hódmezővásárhelyen született SZT-Tisztek 1956-1990.

	Név	Fn.	Szolgálati hely	Szolgálati életút	Személyi adatok	Nyelv	Jelzet
1.	Pető Sándor	D-12	BM RF AB III/II-2a, (elhárítás az NSZK-val szemben) III/II-11.	MLEE	Sz.idő: 1938; Sz.hely: Hódmezővásárhely ; Végzettséges: Vasesztergályos	---	SZT-karton
2.	Deák István	D-16	BM II/2 oszt. op. beo BM III/II-4 op. beo BM III/II Csf. Titk. főop. BM III/II Csf. főop. ti.	1963.01.01. r. örgy. 1967.11.01. r.alez	An: Szilaj Erzsébet; Sz. idő: 1928. 09. 08.; Sz. hely: Hódmezővásárhely ; Párttagság kezdete: 1947.; Végzettség: Jogi Egyetem V. évfolyam (1968); Lakcím: Bp. V. Balaton u. 15.	szerb, Horvát ffok	SZT-karton
3.	Antal János	D-25	BM. II/9.a alo:op. beo BM III/II-5o. c. alo: csop. vez. BM. III/II-b. alo: alo. vez BM.III/II-8. a. alo: kiem. főop K-12 BM III/II-10 o: főop. beo. BM III/II-10 o: kiem. főop K-13	1961.05.01. r szd., 1966.05.01. r. örgy., 1974. 12.01. r. alez.; Egyéb bejegyzés: Beosztási illetmény: 6300 Ft. 1981-től 500 Ft nyelevpótlék Nyugáll.: 1984. 06.30. 13-szor volt kitüntetve	An: Gémes Mária; Sz.idő: 1926.02.06.; Sz.hely: Hódmezővásárhely ; Párttagság kezdete: 1945.; Iskolai végzettség: 4 elemi; Szakmai végzettség: Szu. Kriminilisztikai középiskola 2 év, (1963); Lakcím: Bp. V. ker. Petőfi Sándor utca 11.	oroszfok	SZT-karton
4.	Szűcs Mihály	F-4	BM III/IV Csf. Szeged rejt.	1969. 08.15. r. alhadgy 1972. 08.01. r. hdgy.; Elbocs.: 1975.03.01.	An. Szent Erzsébet, Sz.idő. 1946.04.26.; Sz. hely: Hódmezővásárhely ; Iskolai végzettség: Mezőgazd. tech. éretts. 1969.	---	SZT-karton